

6. maj 2022

Kære XXXX

SF er blandt aftaleparterne bag den nye reformpakke for dansk økonomi, hvor man bl.a. vil nedsætte dagpengesatsen for dimittender.

Et lovforslag (L173) er fremsat og behandles lige nu i salen og i udvalget. I lovforslaget lægges der op til, at kommuner og a-kasser skal opbygge nye, komplekse IT-systemer for også at nedsætte sygedagpengesatsen for ledige dimittender, der bliver syge.

Efter gældende regler er det sådan, at man som ledig – hvis man bliver syg i mere end 14 dage – vil få udbetalt sygedagpenge med den sats, man fik i dagpenge den dag, man blev syg. Satsen er den samme i al den tid, man er syg i sygedagpengesystemet. Dette giver en vis økonomisk sikkerhed for ledige, der bliver syge og ikke, ligesom andre ledige, bare kan gå ud og tage et arbejde. Den sikkerhed har hidtil været vigtig for politikerne – derfor de gældende regler.

Nu lægges der op til, at ledige dimittender, som bliver syge, *inden* de har fået dagpenge i 3 måneder, skal sættes ned i sats, *mens* de er syge og modtager sygedagpenge. Hermed lægges der op til at bryde grundlæggende med gældende regler – for at sætte syge ned fra 71,5% til enten 49,17% eller 62,11% af den maksimale dagpengesats.

Begrundelsen er ifølge beskæftigelsesministeren/ministeriet, at man ellers vil tilskynde ledige til at melde sig syge for derved at undgå en satsnedsættelse.

Den begrundelse kan vi slet ikke følge. Særligt ikke ift. ledige dimittender, der fremover kun har en 1-årig dagpengeret, som de i øvrigt forbruger af, mens de er syge og modtager sygedagpenge.

Ledige kan også blive syge, heraf alvorligt og i lang tid. På baggrund af et dataudtræk fra AE er vi kommet frem til, at ca. 200 ledige årligt vil blive ramt af de nye regler, heraf vil op mod en fjerdedel modtage sygedagpenge mellem 26 og 52 uger. Det indikerer jo, at de er alvorligt syge.

Vi er ikke sikre på, at I har haft til hensigt at ramme ledige, der bliver syge. Vi kan da heller ikke se, at dette er en del af aftalen om en ny reformpakke for dansk økonomi, hvor det alene er aftalt at sætte dimittender ned i *dagpengesats* efter 3 måneder, ikke også at sætte dem ned i *sygedagpengesats*.

Hvis ledige, der bliver syge, skal sættes ned i sats, mens de er på sygedagpenge, skal der bygges nye systemer til det i kommuner og a-kasser. Der skal nemlig nye beregninger og algoritmer til, så kommuner og a-kasser kan finde frem til, hvornår satsnedsættelsen *forventes at skulle ske* eller *er sket* i grundlæggende forskellige systemer – og der skal reguleres på tværs af disse, fx når det viser sig, at nedsættelsen alligevel ikke skulle ske på den beregnede dag, men først på en senere dag. Der vil ske fejl – og de vil bl.a. gå ud over de syge.



Telefon: 3586 6600
CVR: 4218 5116



dak@danskeakasser.dk
www.danskeakasser.dk



Stauings Plads 3, 2.
1790 København V

Det er simpelthen ikke rimeligt at bede kommuner og a-kasser om at bygge nye milliondyre systemer for at kunne sætte nogle få ledige ned i sats, mens de er syge.

Det håber vi, at også I i SF kan se.

Vi håber derfor, at I vil bede ministeren om at lade denne del af lovforslaget udgå gennem et ændringsforslag til L173.

Det er ikke kun os og a-kasserne, der håber på det, men også KL/kommunerne, AC og FH, som sammen med os har talt imod satsnedsættelsen for de syge, bl.a. i høringsvar til L173 og ved diverse møder med embedsværk og minister.

Hvis noget skal stilles i stedet – for at imødekomme en bekymring i ministeriet for eventuel tilskyndelse – vil vi foreslå, at man aftaler at monitorere, om der fremover er flere ledige dimitterende, der melder sig syge og overgår til at modtage sygedagpenge, inden deres dagpengesats er blevet sat ned. I så fald vil man kunne give kommunerne til opgave at følge helt særskilt op over for de pågældende.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Verner Sand Kirk".

Verner Sand Kirk
Direktør