

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

16. oktober 2014

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og flere andre love (Reform af beskæftigelsesindsatsen, et fælles intensiveret kontaktføreløb, uddannelsesløft, styrket rådighed og målretning af virksomhedsrettede tilbud m.v.)

AK-Samvirke vil gerne takke for at blive hørt om de udkast til lovforslag, som udmønter reformen af beskæftigelsesindsatsen. AK-Samvirke vil i et særskilt høringsnotat give bemærkninger til den del af udmøntningen, som vedrører organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen.

Vi er enige i de intentioner, der ligger i reformen om, at beskæftigelsesindsatsen skal understøtte, at ledige kommer i varig beskæftigelse, og at ledighedsperioder skal bruges til at ruste den ledige her til.

Det er vigtigt, at intentionerne i reformen føres ud i livet. Det bliver derfor helt centralt at sikre en god implementeringsproces i a-kasser og jobcentre. I en sådan proces er der behov for en tæt og løbende dialog særligt mellem de regel- og it-ansvarlige myndigheder og de udførende led, dvs. a-kasser og jobcentre. Der er ligeledes behov for, at der bliver den fornødne tid til at etablere nye it-redskaber, sags gange og samarbejdskonstellationer - for det vil give reformen det bedste afsæt.

Vi bemærker, at tidligere erfaringer med at etablere nye statslige it-redskaber på Jobnet.dk ikke altid har været lige gode. Vi vil derfor også opfordre til, at nye it-redskaber ikke introduceres og tages i brug, før de er fuldt udviklede og modne til det, og at det prioriteres løbende at videreudvikle og optimere brugen af redskaberne. Dette med henblik på at sikre, at de opleves af den ledige og øvrige brugere som positive elementer i indsatsen.

AK-Samvirke finder det positivt, at der afsættes midler til at kompetenceudvikle og videreudanne medarbejdere i a-kasser og jobcentre. Og vi vil gerne kvittere for, at der i forligsaftalen er lagt op til at AK-Samvirke inddrages i arbejdet med at afdække uddannelsesbehovet- og efteruddannelsesbehovet, som kan danne grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne.

Efter vores opfattelse er det i første række ikke lange teoretiske uddannelser, der er brug for. Derimod er der i allerhøjeste grad brug for, at kompetenceløftet rettes mod de medarbejdere, der er i personlig kontakt med de ledige og at det bliver praksisorienteret og fokuserer på effektive metoder i beskæftigelsesindsatsen, der kan bringe ledige i varigt arbejde.

Midlerne bør i størst muligt omfang understøtte innovative fælles kompetenceprojekter i a-kasser og jobcentre.

Det er disse perspektiver, der bør være grundlag for en prioriteret udmøntning af midlerne.

Vi ser frem til at tage del i implementeringsprocessen og understøtte a-kasserne i at blive den centrale medspiller i indsatsen for de ledige, som der lægges op til med reformen.

Reformen indeholder en lang række elementer, hvoraf en del træder i kraft på forskellige tidspunkter.

Vi vil opfordre til, at ikrafttrædelsestidspunkterne også sættes ind i lovforslagets almindelige bemærkninger under de enkelte elementer, da dette vil være med til at give et bedre overblik over den kommende implementeringsproces.

Vi har herudover følgende bemærkninger til lovforslaget:

I. Kontaktforløbet

Det nye kontaktforløb i reformen er en stor udfordring, både i forhold til logistik og sikring af kvalitet i samtalerne.

Det anslås, at der skal holdes mere end 1 mio. samtaler med de ledige i de første seks måneder af ledighedsforløbet, hvilket er ca. 400.000 mere end i det nuværende kontaktforløb.

Fællessamtalerne, hvor a-kassen skal deltage sammen med den ledige i jobcentre, udgør heraf op mod 250.000. Det kræver, at a-kasserne dedikerer mindst 300 medarbejder alene til afholdelse af fællessamtalerne.

For at sikre rimelig tid til rekruttering og uddannelse af medarbejderne foreslår vi, at fællessamtalemodellen indføres gradvist. For eksempel således at anden og tredje fællessamtale gøres obligatorisk fra 1. juli 2015 og første fællessamtale iværksættes et år efter, når opkvalificeringen af medarbejderne er på plads. Endvidere vil en model for mødeplanlægning være gennemprøvet i forbindelse med anden og tredje fællessamtale.

Vi tager til efterretning, at der lægges op til, at fællessamtalerne skal afholdes ved personligt fremmøde i jobcentret. Vi skal i den forbindelse pege på, at det er helt afgørende, at samtalerne samles således, at den enkelte a-kasse kan deltage i flere samtaler pr. dag. Dette vil imidlertid ikke være muligt i alle tilfælde, hvorfor der bør gives mulighed for at holde fællessamtalerne digitalt, dvs. via digitale samtaleløsninger.

II. CV-samtalerne

AK-Samvirke noterer sig, at der lægges op til en fremrykning af CV-samtalerne fra 3 til 2 uger. Fremrykningen vil føre til, at der skal holdes flere samtaler i a-kasserne og – inden for kortere tid, hvilket vil lægge pres på a-kasserne for at nå at afholde samtalerne til tiden, særligt i forbindelse med varsling af større afskedigelser og hjemsendelser og studieafslutning sommer og vinter, hvor mange dimittender erfaringsmæssigt melder sig ledige samtidigt.

III. Registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog via "Min side" på Jobnet.dk

Der lægges i dette lovforslag og i lovforslaget om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen op til, at Jobnet.dk skal være indgangen til alle selvbetjeningsredskaber for de ledige, herunder også jobloggen.

Det er AK-Samvirkes opfattelse, at dette er uhensigtsmæssigt. Mange ledige bruger i dag en række selvbetjeningsredskaber, som de logger ind på via a-kassernes websites. Det er helt naturligt for medlemmerne, at indgangen sker via a-kassen, bl.a. fordi det er her, de melder sig ledige og søger om dagpenge, feriedagpenge mv., udfylder deres ydelseskort, booker samtaler og jobstøtteaktiviteter, registrerer deres jobsøgning og i øvrigt henvender sig til a-kassen. Det er endvidere a-kasserne, der er indgangen til den første samtale, den ledige skal til, hvor man bl.a. aftaler de nærmere rammer for jobsøgningen. Det er der ikke lagt op til at ændre med det politiske forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen. Derfor undrer vi os over, at man i forhold til de digitale selvbetjeningsredskaber lægger op til noget andet.

Vi vil derfor opfordre til, at lovforslagets § 1, nr. 6 (lovens § 11, stk. 4) ændres således, at det alene fremgår, at jobsøgningsaktiviteter løbende skal registreres i en joblog. De nærmere regler om jobsøgning og joblog må herefter fastsættes på administrativt niveau med hjemmel i den gældende bestyrelsesvedtægt i § 11, stk. 5.

Vi bemærker, at også lovforslagets § 2, nr. 9 vil skulle ændres.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger til lovforslaget om organisering og understøttelse af indsatsen.

Vi er enige i, at der skal ske en "løbende opfølgning" i forhold til jobloggen. Vi går ud fra, at vi inddrages i drøftelser af rammerne for den løbende opfølgning forud for en eventuel fastsættelse af regler herom på administrativt niveau.

IV. Selvbooking af samtaler

I lovforslagets § 1, nr. 11 lægges der op til, at de ledige som udgangspunkt selv skal booke jobsamtaler i jobcenteret via det nye statslige "Planner" bookingsystem. Samtidig lægges der op til, at også samtaler i a-kasserne skal bookes via dette system, jf. lovforslagets § 2, nr. 10.

Vi kan ikke støtte op om, at det bliver en pligt for et ledigt medlem udelukkende at booke samtaler i a-kasserne via det nye statslige system. Vi er af den opfattelse, at det må være op til a-kasserne selv, hvilket system til selvbooking de vil bruge ved deres samtaler med medlemmerne, så længe oplysninger vedr. samtalerne i øvrigt kan udveksles med Det Fælles Datagrundlag og dermed gøres tilgængelige for alle relevante aktører.

Vi går derfor bestemt ud fra, at lovforslaget ændres på dette punkt.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger til lovforslaget om organisering og understøttelse af indsatsen.

Af bemærkningerne til forslaget om selvbooking af samtaler i jobcentre og a-kassen fremgår det, at jobcenteret kan fritage den ledige for pligten til at selvbooke samtaler – også de to rådighedssamtaler som skal holdes i a-kasserne inden for de første seks måneders ledighed.

Det er vores opfattelse, at der skal være et klart ansvar for samtalerne i jobcentrene henholdsvis a-kasserne. Vi ser det derfor som uhensigtsmæssigt, at jobcenteret kan fritage den ledige for selvbooking eller fratage den ledige retten til selvbooking af samtaler i a-kassen. Det er ikke til fordel for den enkelte ledige – og det er ikke med til at fremme gennemsækeligheden i systemet. Endvidere ses det ikke at ligge i tråd med den politiske aftale.

Også på dette punkt går vi ud fra, at lovforslaget ændres.

Af bemærkningerne fremgår det endelig, at der kan fastsættes nærmere regler om selvbooking af samtaler og om afmelding af den ledige, hvis denne ikke booker en samtale, som den pågældende skal.

I dag er der i medfør af § 57, stk. 5, hjemlet adgang for a-kasserne til at dispensere for manglende tilmelding, hvis en række nærmere betingelser er opfyldt. Dispensation kan fx gives i situationer, hvor medlemmet ved en fejl er blevet afmeldt og ikke har kunnet hindre eller afhjælpe afmeldingen.

Vi foreslår, at det præciseres i bemærkningerne, at den gældende dispensationsadgang også vil kunne bruges ved manglende tilmelding i situationer, hvor manglende selvbooking fejlagtigt har ført til en afmelding.

V. *”Min plan” og krav om jobsøgning*

I lovforslaget lægges der op til, at a-kassen ved CV-samtalen skal indlede arbejdet med at lægge en plan for den ledige i redskabet ”Min plan”.

Det er ikke klart, om også krav og aftaler omkring den lediges jobsøgning skal ind i ”Min plan”. Dog går vi ud fra, at den eksisterende ”Plan for jobsøgning” afskaffes.

I dag er det a-kasserne, der har ansvaret for at lave planer for og aftaler med den ledige om dennes jobsøgning og for at sikre, at de ledige søger job, som de skal. Vi går vi ud fra, at der fortsat er et klart ansvar i forhold til, hvem der laver aftaler med den ledige om jobsøgningen, men at aftalerne selvfølgelig tager afsæt i det løbende samarbejde, der er mellem a-kasser og jobcentre om den ledige. Hvis jobcentrene er af den opfattelse, at der skal justeres i aftalerne og i de krav der ligger til den lediges jobsøgning, eller at der skal følges op på jobsøgningen, skal de give a-kassen besked herom, som ved gældende regler.

Vi er enige i intentionerne om, at aftaler om jobsøgning skal kunne ses på Jobnet. Der er dog behov for, at it-understøttelsen og integrationen til ”Min plan”, drøftes nærmere.

VI. *Rådighedssamtaler efter behov - efter rammerne for forsøget med ”Den gode samtale”*

Fremover skal a-kasserne holde to rådighedssamtaler med de ledige i de første seks måneder af ledighedsperioden, hvorefter der skal holdes rådighedssamtaler efter behov.

På baggrund af de gode erfaringer fra forsøget med ”Den gode samtale”, ser vi gerne, at der gives mulighed for, at de elementer, som forsøget bygger på vedr. fleksibilitet i forhold til proces- og formkrav, kan overføres til rådighedssamtalerne i a-kasserne.

Vi foreslår, at samtalerne kan afholdes på anden vis end ved personligt fremmøde, hvis dette er et ønske fra den ledige, og hvis dette er mest hensigtsmæssigt. Hvor a-kassen, bl.a. på baggrund af den lediges registreringer i jobloggen, kan konstatere, at den ledige søger job, som den pågældende skal, vil det være uproblematisk at holde samtalen på anden vis, fx telefonisk eller via skype. Søger den ledige derimod ikke job, som pågældende skal, holdes samtalen selvfølgelig med krav om personligt fremmøde.

Vi foreslår også, at de proceskrav, som knytter sig til rådighedssamtalerne, afskaffes - som i forsøget med ”Den gode samtale”.

Vi ser i det nye ”set up” med hyppige samtaler, en fremrykket indsats, nye rådighedsafprøvende tilbud og løbende opfølgning på jobsøgningen via en joblog, ikke et behov for de proces- og formkrav til rådighedssamtalerne, som i dag er fastsat i § 25, stk. 2, sidste led og § 26, stk. 2 og 3, i bekendtgørelse om rådighed, hvorfor det vil være uproblematisk at afskaffe dem, jf. også erfaringerne fra forsøget med ”Den gode samtale”.

VII. Rådighedsafprøvende tilbud

I lovforslaget lægges der op til, at jobcentre som noget nyt kan give den ledige et rådighedsafprøvende tilbud. A-kasserne har dog ifølge aftalen stadig ansvaret for at vurdere den lediges rådighed.

Det er vores opfattelse, at det skal skrives ind i lovforslagets § 1, nr. 21, at et rådighedsafprøvende tilbud skal begrundes og det bør varsles, så den ledige ikke er i tvivl om baggrunden for at tilbuddet gives. Dette ligger også i tråd med aftalen. Endelig bør det sikres, at begrundelsen indgår i underretningen til a-kassen.

VIII. Afklarings- og dialogværktøj

Der lægges i lovforslaget op til, at indsatsen fremover skal tilrettelægges med afsæt i et afklaringsværktøj, som skal bruges af certificerede jobkonsulenter i jobcentre og a-kasser. Værktøjet skal ikke kun bruges i starten af ledighedsperioden, men skal bruges løbende.

Vi foreslår, at det tilføjes bemærkningerne, at værktøjet bruges efter behov.

Ved udviklingen af værktøjet vil vi opfordre til, at der lægges vægt på at sikre, at værktøjet bliver relevant både for de ledige, som kan repræsentere mange forskellige medlemsgrupper, og for brugerne, at det ikke opleves som ”klientgørende”, og at det ikke i sig selv bliver styrende for indsatsen for de ledige.

Vi ser frem til at være med til at udvikle afklaringsværktøjet og det tilhørende dialogværktøj.

IX. Selvvalgt uddannelse og Jobrettet uddannelse

Fra den 1. januar 2015 afskaffes ordningen med seks ugers selvvalgt uddannelse og erstattes af en ny ordning om jobrettet uddannelse. Under ordningen vil den ledige – selv om den nu bliver jobrettet – kun kunne tage ét kursus eller kursusforløb.

I den nugældende ordning med seks ugers selvvalgt uddannelse tildeles man 222 timers ret til uddannelse (6 x 37). Tager man et kursus fx på en uge (37) timer, vil man stadig have ret til fem ugers uddannelse. I den nye ordning lægges der op til, at der kun er ret til ét kursus, hvilket i eksemplet betyder, at uddannelsesretten er udtømt efter en uges uddannelse.

Vi bemærker, at dette vil føre til mindre og ikke mere uddannelse for de ledige, hvilket vi undrer os over, da intentionerne i reformen er at understøtte de ledige i at styrke deres kompetencer.

Det er vores opfattelse, at den overgangsordning, der lægges op til i lovforslaget, er uhensigtsmæssig, da den reelt vil føre til, at en række af de forløb, som godkendes under den eksisterende ordning, må tilbagekaldes, fordi de ikke vil kunne godkendes under den nye ordning.

Som vi ser det, skal forløb, der er ansøgt om under den eksisterende ordning, kunne tages efter den 1. januar 2015 - også selv om de ikke lever op til kravene i den nye ordning.

Vi bemærker i øvrigt, at a-kasserne ikke kan trække sagsbehandlingen vedr. ansøgninger om seks ugers selvvalgt uddannelse ud fra nu af og frem til 1. januar 2015 - og heller ikke kan give afslag på uddannelse efter de gældende regler med den begrundelse, at uddannelsen ikke kan godkendes efter regler, som endnu ikke er vedtaget og i øvrigt først forventes at træde i kraft fra årsskiftet.

Når a-kassen godkender et uddannelsesforløb, melder den ledige sig til uddannelsen på den uddannelsesinstitution, som står for uddannelsen. Herefter er der tale om køb af uddannelse, som jobcentret i udgangspunktet skal betale for. Hvis overgangsordningen ikke ændres, ser vi gerne, at der enten i lovforslaget eller på anden vis sker præcisering af, hvordan jobcentre og a-kasser forholder sig.

Vi er i øvrigt i anden sammenhæng blevet orienteret om, at man fra centralt hold lukker ned for den adgang til digitalt at ansøge om selvvalgt uddannelse, som blev idriftsat den 1. juli 2014 som led i den politiske aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen fra 2011. Ved idriftsættelsen blev vi stillet i udsigt, at adgangen efter enkelte tilretninger også ville kunne bruges, når selvvalgt-ordningen blev omlagt til en ny ordning. Vi undrer os over, at det ikke prioriteres hurtigst muligt at få rettet den digitale adgang til ansøgning til, så den passer til den nye ordning om jobrettet uddannelse, men i stedet lukker adgangen ned på ubestemt tid efter mindre end et halvt års drift.

I forhold til ordningen med jobrettet uddannelse går vi ud fra, at der på administrativt niveau sker en præcisering af, hvilke kurser man ud fra positivlisten kan sammenstykke til ét samlet kursusforløb med et sammenhængende indhold, og hvordan samspillet er til tidspunktet for ”ret og pligt”, som jo fremrykkes med reformen. Vi går også ud fra, at der på administrativt niveau fastlægges en proces for revision af positivlisten, bl.a. så det sikres, at nye overgangsproblematikker som den, der er nævnt ovenfor, ikke forekommer.

X. Lån ved deltagelse i uddannelse under uddannelsesløftet - § 48 a og kapitel 11 c

I lovforslaget lægges der i § 2, nr. 3 (lovens § 48 a) op til, at ledige, der deltager i tilbud om uddannelsesløft, kan modtage dagpenge med et beløb der svarer til 80 pct. af højeste dagpenge, dog højst et beløb svarende til medlemmets hidtidige dagpengesats.

For at kompensere for indtægtstab i uddannelsesperioden lægges der i lovforslagets § 2, nr. 14 (lovens kapitel 11 c) op til, at ledige kan låne et beløb svarende til forskellen mellem 80 pct. af højeste dagpengesats og medlemmets hidtidige dagpengesats med fradrag af 37 pct.

Når der ikke kan udbetales dagpenge på fuld sats i uddannelsesperioden, er det positivt, at der gives mulighed for opnå lån, således at ledige kan fastholde hidtidig indtægt. Det er vores opfattelse, at lånemuligheden er afgørende, idet mange ledige ellers ville være afskåret fra at få det ønskede uddannelsesløft af økonomiske årsager.

AK-Samvirke er imidlertid meget bekymret for, at den i lovforslaget skitserede lånemodel er uigenkuelig for de ledige, som derfor bliver usikre på deres reelle lånemuligheder og dermed på deres økonomi, mens de er i uddannelse – og at det vil kunne få nogle til helt at fravælge uddannelsesløftet. Der er således stor risiko for, at den skitserede lånemodel vil svække reformens intentioner om at give denne gruppe ledige et uddannelsesløft. Vi bemærker, at der netop er tale om et lån, som skal betales tilbage – og ikke en ydelse.

Herudover er lånemodellen bygget meget bureaukratisk op, hvilket ikke ligger i tråd med intentionerne i aftalen om, at ressourcerne i bl.a. a-kasserne skal bruges på en bedre og mere effektiv måde.

AK-Samvirke skal derfor kraftigt opfordre til, at der udarbejdes en mere enkel og gennemskuelig model, hvor det ugentlige lånebeløb lægges fast ved indgåelsen af låneaftalen og kan udbetales, så længe medlemmet deltager i uddannelsen.

AK-Samvirke foreslår derfor følgende model:

Medlemmer, der deltager i tilbud om uddannelsesløft, kan låne et beløb svarende til forskellen mellem deres individuelle dagpengesats og 80 pct. af højeste dagpenge. Lånebeløbet opgøres pr. uge.

Det beregnede lånebeløb reduceres med 37 pct. svarende til en gennemsnitlig beregnet skatteprocent. Lånebeløbet afrundes til nærmest hele kronebeløb, der kan deles med 5.

Det beregnede lånebeløb udbetales som et fast beløb for hele uger, så længe medlemmet deltager i uddannelsen. Det gælder også i start- og slutugen uanset uddannelsen ikke påbegyndes en mandag eller afsluttes en fredag.

Lånebeløbets størrelse påvirkes ikke af eventuelle fradrag i dagpengene uanset årsagen til fradraget. Udbetalingen ophører dog, når medlemmet overgår til udbetaling af sygedagpenge eller barseldagpenge.

Når medlemmet ophører i uddannelsen, opgør a-kassen lånets hovedstol og overfører kravet til Statens Administration, som herefter tilskriver renter for den periode, hvor a-kassen har udbetalt lån.

Med denne model vil lånebeløbet og dermed vilkåret for lånet kunne beregnes for hele uddannelsesperioden ved indgåelsen af låneaftalen, hvilket vil skabe overblik over økonomien og tryghed for den ledige.

Endvidere vil modellen være langt enklere at administrere for a-kasserne, hvilket ikke er uvæsentligt, da det for a-kasserne er vigtigere at bruge ressourcerne på medlemmerne end på unødigt bureaukrati. Når der tilstræbes afbureaukratisering giver det ikke mening, at man producerer unødvendigt besværlige regler.

Vi bemærker i øvrigt, at der skal tages stilling til, hvordan låneaftalen skal administreres i forbindelse med skift af a-kasse.

XI. G-dage

I lovforslaget lægges der op til gradvist at afskaffe arbejdsgiverens G-dagsbetaling ved ansættelser i mindre end tre måneder.

AK-Samvirke noterer sig, at afskaffelsen af G-dagsbetalingen ved korttidsansættelser går imod netop de intentioner, som G-dagene i sin tid blev indført på.

Vi bemærker, at der er behov for, at de tre måneder defineres nærmere i lovforslaget, så det står klart, om der er tale om måneder på dato, kalendermåneder, indberetningsperioder til e-indkomst eller andet.

Vi bemærker endelig, at det - administrativt set - klart vil være at foretrække, at også modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse omfattes af den gradvise afskaffelse. Samtidig er vi bekymrede for, om fortsat G-dagsbetaling for ledige i denne gruppe vil gøre det endnu vanskeligere for gruppen at få ansættelse hos arbejdsgiverne.

XII. CPR-register-adgang og kontrol af adresseoplysninger

I lovforslaget lægges der i § 2, nr. 21 (lovens § 91, stk. 9) op til, at a-kasserne fremover skal kontrollere deres ledige medlemmers bopæls- og adresseforhold for at finde frem til eventuelle medlemmer, som reelt ikke opholder sig her i landet, mens de får ydelser fra a-kassen. A-kasserne vil via et nyt register få adgang til oplysninger om medlemmernes tidligere adresser inden for de seneste 3 år og antallet af personer registreret på adressen, herunder antallet af børn under 18 år – og de vil få pligt til at bruge registeret og til i tvivlstilfælde at undersøge nærmere, om medlemmet reelt har bopæl og ophold i Danmark.

Vi er enige i, at der skal sættes ind mod snyd med offentlige ydelser.

Vi deler imidlertid bekymringen, som også udtrykkes i lovforslaget, omkring mistænkeliggørelse, hvilket er grunden til, at a-kasserne ikke skal følge op, hvis der bor to voksne på en adresse - her vil en mistænkeliggørelse nemlig ramme samlevende par. Vores bekymring rækker dog videre end det. For mistænkeliggørelsen vil komme til at ramme alle ledige medlemmer, danskere som EU-borgere, som vælger én af de mange moderne samlivsformer som i dag er helt almindelige, og som er et resultat af, at man flytter sammen i sammenbragte familier med dine, mine og vores børn, deler lejligheder i større byer, hvor det er svært at finde en billig studiebolig osv.

Vi er samtidig af den opfattelse, at snyd ikke effektivt vil kunne afdækkes ved at give a-kasserne adgang til de oplysninger, som kommer til at ligge i det nye register. A-kasserne har, bl.a. fordi adgangen til oplysninger begrænser sig til egne medlemmer og kun til cpr.-oplysninger om disse, ikke det fulde overblik over, om noget omkring bopæls- og samlivsforholdene ser underligt ud.

Tilsynsenheden i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil i langt højere grad end a-kasserne kunne afdække relevante snydmønstre. Dette vil kunne ske ud fra oplysninger, som allerede er eller vil kunne gøres tilgængelige for styrelsen og ud fra et større datagrundlag end det, som a-kasserne vil kunne lave udtræk fra. Det vil samtidig være retssikkerhedsmæssigt mindre betænkeligt at lade en offentlig instans udføre den del af kontrollen, som handler om registersamkøring og udtræk af undringslister.

I de sager, hvor styrelsen kommer frem til, at noget ser underligt ud, vil den kunne videregive oplysningerne fra registeret til a-kassen og samtidig bede den om at følge op. A-kassen vil herefter undersøge, om medlemmet opfylder sine rådighedspligt i forhold til bopælskravet - efter retningslinjer som vi gerne er med til at drøfte. Videregivelse af oplysninger fra styrelsen til a-kasserne og efterfølgende sagsbehandling dér sker allerede i dag med afsæt i eksisterende indberetningssystemer, fx i relation til styrelsens kontrolaktioner i lufthavne og SKAT's virksomhedskontroller mv.

Der bliver således tale om, at a-kasserne via indberetninger fra styrelsen får øget adgang til oplysninger og opfølgingspligt i sager om bopælsforhold, som ser underlige ud – hvilket er i overensstemmelse med, hvad regeringen har ønsket og meldt ud omkring skarpere kontrol med EU-borgere på danske ydelser.

Vi vil derfor opfordre til, at lovforslaget rettes til på dette punkt.

Med venlig hilsen



Torben Poulsen
Formand