

Danskerne vender sig mod skrappe krav over for dagpengemodtagere.

Resumé

YouGov har på vegne af A-kassernes brancheorganisation AK-samvirke spurgt et repræsentativt udsnit af den danske befolkning om deres syn på at stille skærpede krav til dagpengemodtagere. Diskussionen om skærpede krav til dagpengemodtagere er gennem de seneste år dukket op i flere omgange. Det store flertal af danskerne ønsker imidlertid ikke skærpelser og få har tiltro til hårdere kravs positive effekter.

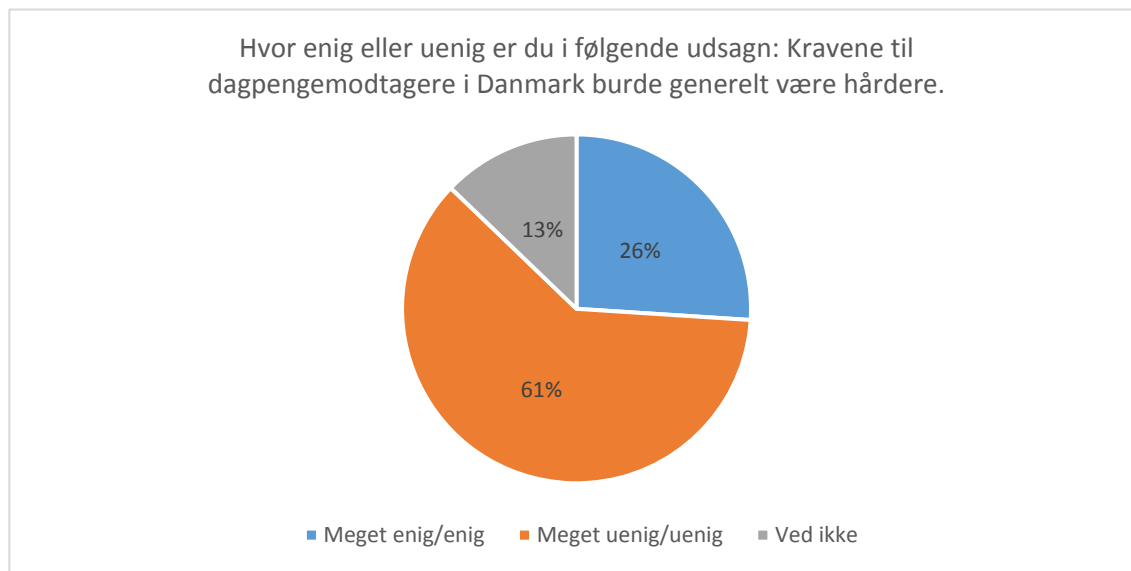
Analysens hovedkonklusioner:

- Et stort flertal af danskerne vender sig imod hårdere krav til dagpengemodtagere (26% for, 61% imod, 13% ved ikke). Modstanden går på tværs af køn, alder, geografi og uddannelsesniveau.
- Der er stor modvilje mod at stille krav om at søge arbejde med mere end 3 timers daglig transport, som kravet er for ny-ledige i dag. (2% for, 94% imod, 4% ved ikke). Faktisk mener et anseeligt flertal (60%), at det nuværende krav på 3 timers daglig transport er for skrappt.
- Der er ligeledes en markant modvilje til at stille skrappe krav til personer, der netop er blevet færdige med deres uddannelse – såkaldte dimittender – end til andre grupper i dagpengesystemet (22% for, 64% imod og 13% ved ikke).
- Der er en udpræget mistillid til at skrappe krav til dagpengemodtagere gør nogen positiv forskel. Således tror 28% af danskerne på, at hårdere krav vil få flere i arbejde, 57% ikke har nogen tiltro til en beskæftigelseseffekt, mens 15 % har ikke gjort deres stilling op.
- 77% mener, at de nuværende krav medfører urimelig meget kontrol af de mange, der gerne vil i arbejde. 15% er uenige, mens 9% er i tvivl.
- 86% tror ikke på, at skrappe krav vil eliminere snyd. 7% tror på en effekt, mens 7% ikke ved om, der er en effekt.

SPG: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Kravene til dagpengemodtagere i Danmark burde generelt være hårdere?

26% af danskerne ønsker hårdere krav til dagpengemodtagere. Omvendt mener 61% af danskerne ikke, at der er behov for hårdere krav. Endelig ved 13% af danskerne ikke, hvordan de forholder sig til spørgsmålet.

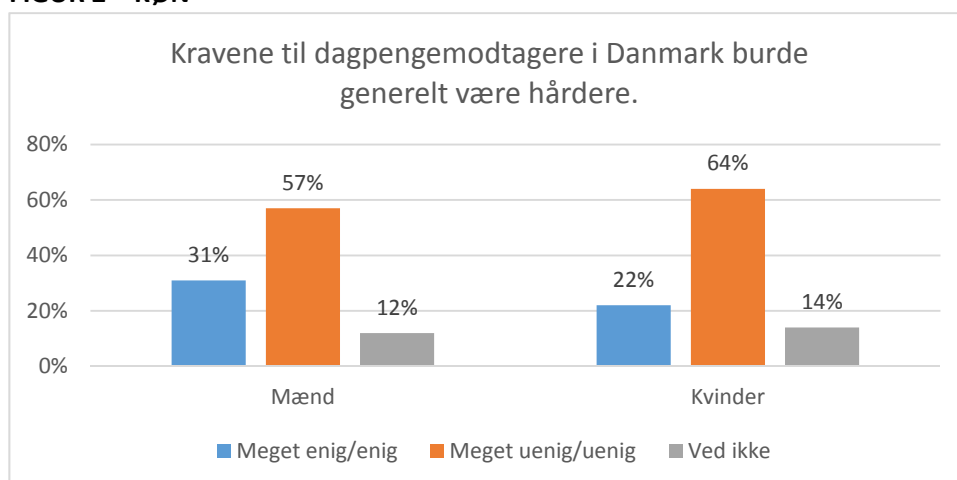
FIGUR 1 - ALLE



KØN

Der er dog forskel på, hvordan kvinder og mænd ser på spørgsmålet. Mænd mener i højere grad end kvinder, at kravene til dagpengemodtagere burde være hårdere. Blandt begge køn er der dog stor enighed om, at kravene til dagpengemodtagerne ikke bør være hårdere.

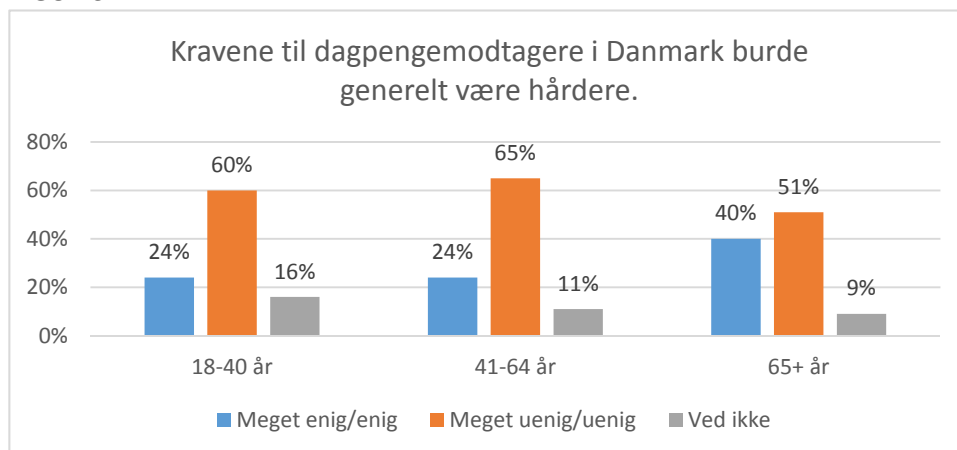
FIGUR 2 – KØN



ALDER

Som det fremgår af figur 3 ser gruppen af +65 årige noget anderledes på spørgsmålet end danskerne mellem 18-65 år. +65 år gruppen er i højere grad stemt over hårdere krav. Det er dog værd at bemærke, at det i alle aldersgrupper er et mindretal, der ønsker hårdere krav.

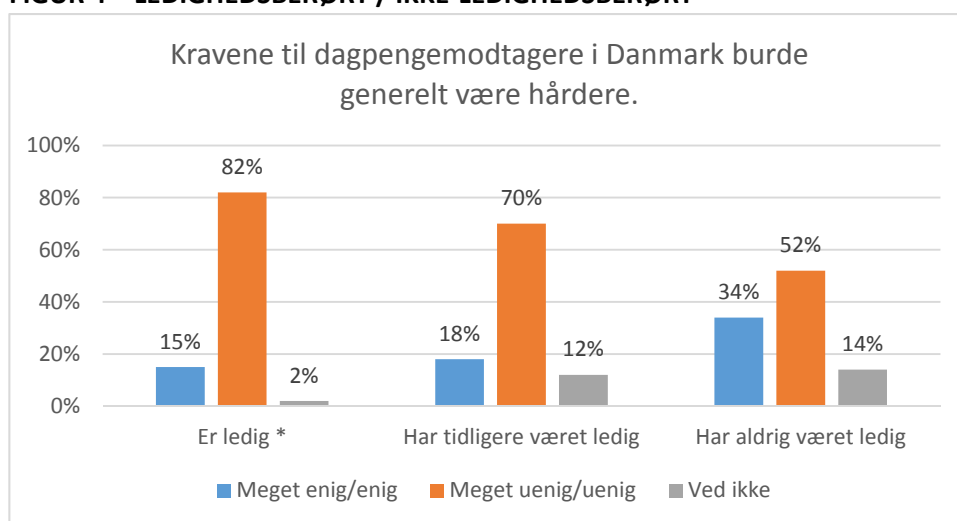
FIGUR 3 – ALDER



LEDIGHEDSBERØRT / IKKE-LEDIGHEDSBERØRT

Holdningen til spørgsmålet er heller ikke den samme alt efter om man selv har været ledighedsberørt eller ikke. De mennesker der har været – eller er – i berøring med beskæftigelsessystemet er mindre stemt overfor hårdere krav til dagpengemodtagere end de mennesker, der ikke har været ledighedsberørt. Personligt kendskab til beskæftigelsessystemet krav ser altså ud til at mindske ønsket om hårdere krav. (Det skal dog bemærkes, at gruppen "Er ledig" er behæftet med betydelig statistisk usikkerhed, da den alene består af 52 respondenter)

FIGUR 4 – LEDIGHEDSBERØRT / IKKE-LEDIGHEDSBERØRT

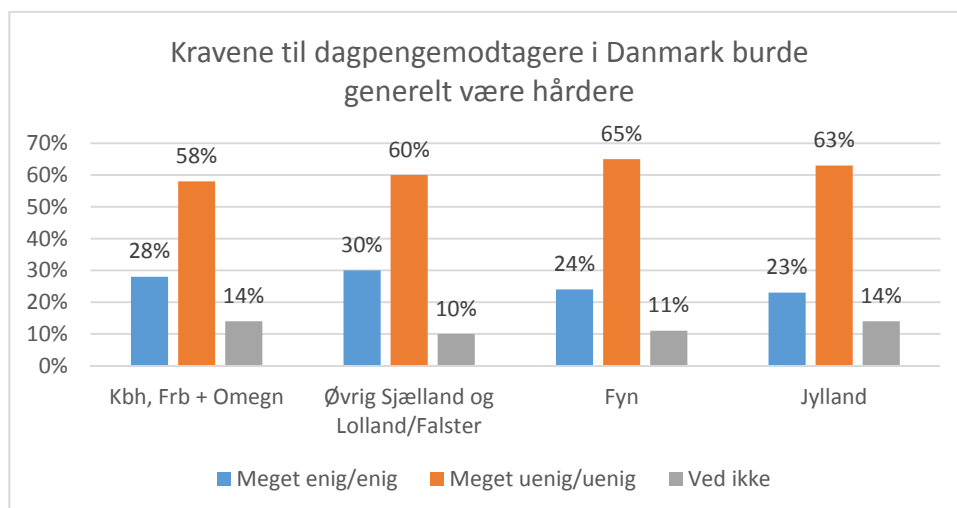


* Populationen er lille – 52 respondenter – og derfor behæftet med betydelig statistisk usikkerhed

GEOGRAFI

Holdningen til spørgsmålet om krav til ledige varierer en smule mellem landsdelene. Således er fynboerne mest uenige i at kravene til dagpengemodtagerne generelt burde være hårdere, mens der er flest på Sjælland (udenfor Hovedstadsområdet) + Lolland/Falster, der er enige i at kravene burde være hårdere. Det mest slående er dog ikke forskellene mellem landsdelene men den konsensus, der er bredt over landet om spørgsmålet.

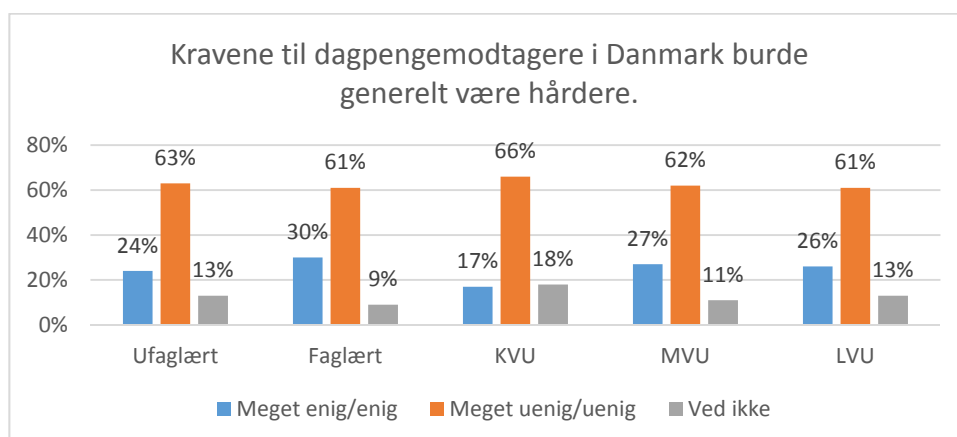
FIGUR 5 – GEOGRAFI



UDDANNELSESNIVEAU

Uddannelsesniveautet synes ikke, at spille nogen betydende rolle for holdningen til spørgsmålet. Der er stort set lige mange i alle grupper, der er uenige eller meget uenige i at kravene til dagpengemodtagere i Danmark burde være hårdere (Figur 6). Grupperne der efterlyser hårdere krav og som er i tvivl svinger lidt mere – dog uden at der kan drages nogen sammenhæng mellem længden af gruppens uddannelse og gruppens holdninger til spørgsmålet.

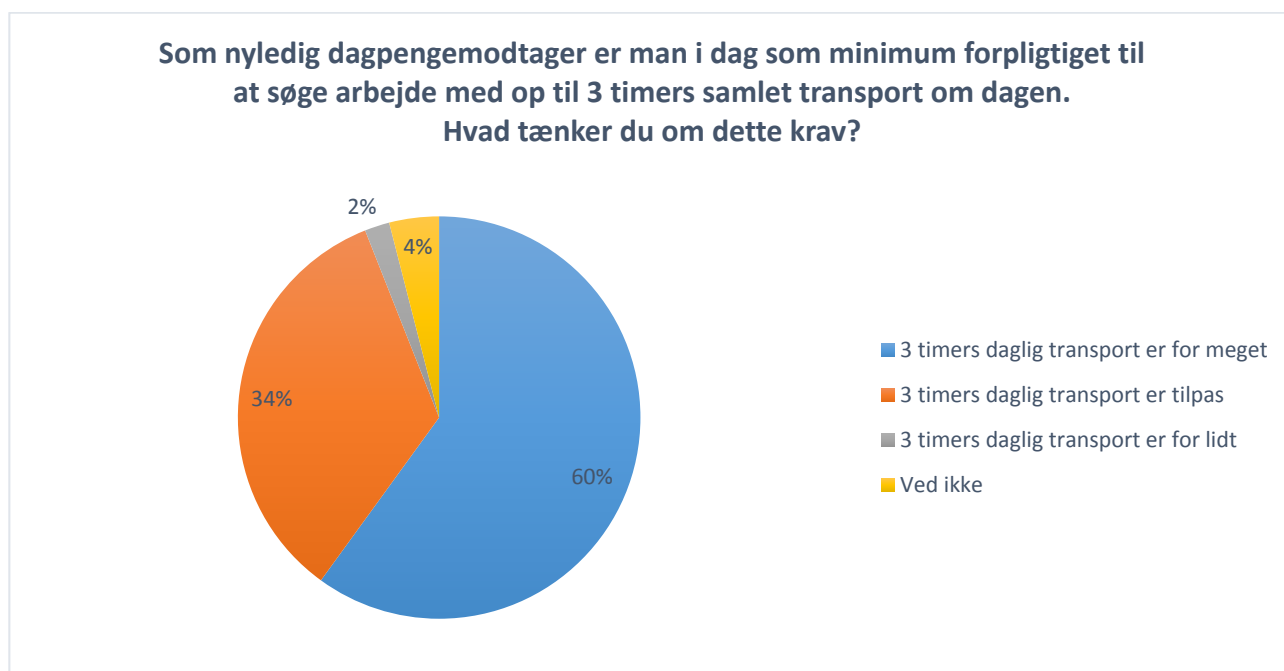
FIGUR 6 - UDDANNELSESNIVEAU



SPG. Som nyledig dagpengemodtager er man i dag som minimum forpligtiget til at søge arbejde med op til 3 timers samlet transport om dagen. Hvad tænker du om dette krav?

Som ny-ledig dagpengemodtager skal man i dag minimum søge arbejde med op til 3 timers daglig transport – i visse omstændigheder stilles der krav om endnu større søgeradius. Det har været diskuteret, at skærpe kravet og dermed stille et generelt krav om søge job med endnu længere daglig transporttid. Den idé er danskerne grundlæggende imod. Kun 2% synes, at det nuværende krav om 3 timers daglig transport er for lidt. Mens 34% synes at det nuværende krav er rimeligt, er der 6 ud af 10 danskere, der synes, at de nuværende krav er for meget (figur 7).

FIGUR 7 – ER KRAV OM 3 TIMERS DAGLIG TRANSPORT RIMELIGT?

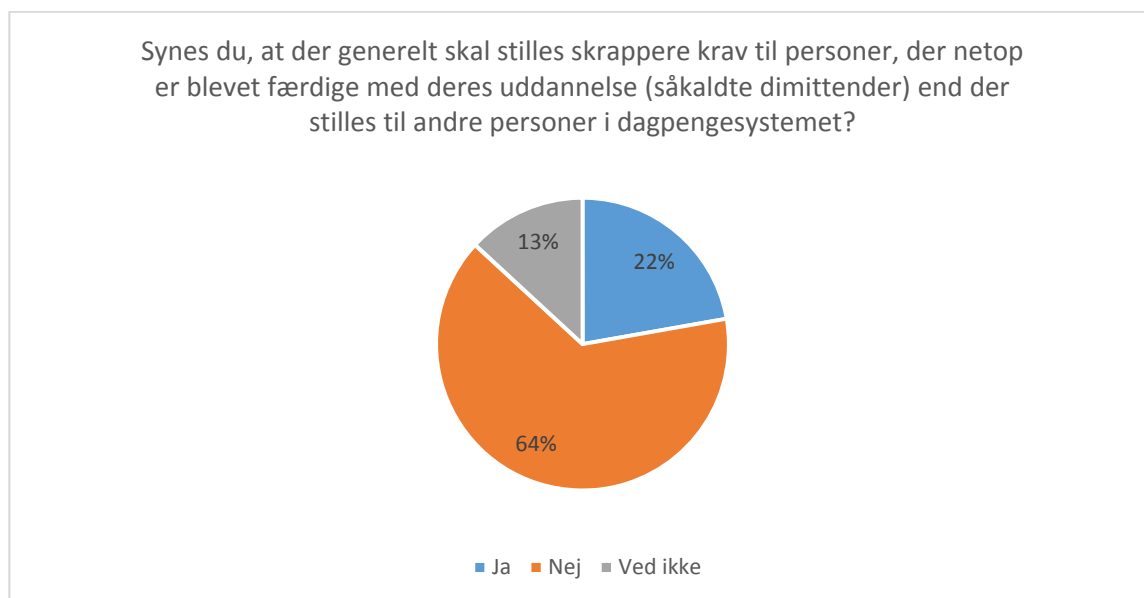


Modstanden mod at udvide kravet til den daglige transporttid er så omfattende, at det er repræsenteret massivt i alle befolkningsgrupper: Køn, alder, uddannelsesniveau etc.

SPG: Synes du, at der generelt skal stilles skrappe krav til personer, der netop er blevet færdige med deres uddannelse (såkaldte dimittender) end der stilles til andre personer i dagpengesystemet?

Der er ikke opbakning til idéen om, at stille hårdere krav til mennesker, der netop har færdiggjort deres uddannelse. Et stort flertal på 64% af befolkningen er i mod, mens det kun er 22%, der støtter tanken. 13% har ikke taget stilling til spørgsmålet (Figur 8)

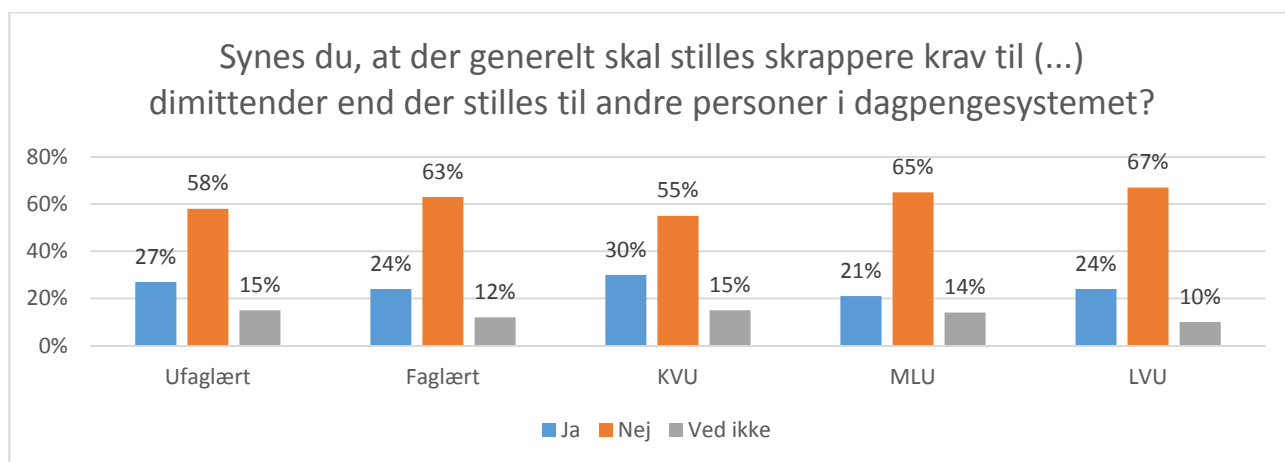
FIGUR 8 – DER SKAL STILLES HÅRDERE KRAV TIL DIMITTENDER



Uddannelsesbaggrund

Modviljen mod at skærpe kravene overfor dimittender er bredt forankret i alle dele af befolkningen. Det er således ikke en stor forskel på, hvordan mennesker med forskellig uddannelseslængde ser på spørgsmålet, som det frem går af figur 9. Gruppen med en korterevarende videregående uddannelse (KVO) er mest stemt for skærpede krav til dimittender, mens gruppen med en længerevarende videregående uddannelse er mest skeptisk.

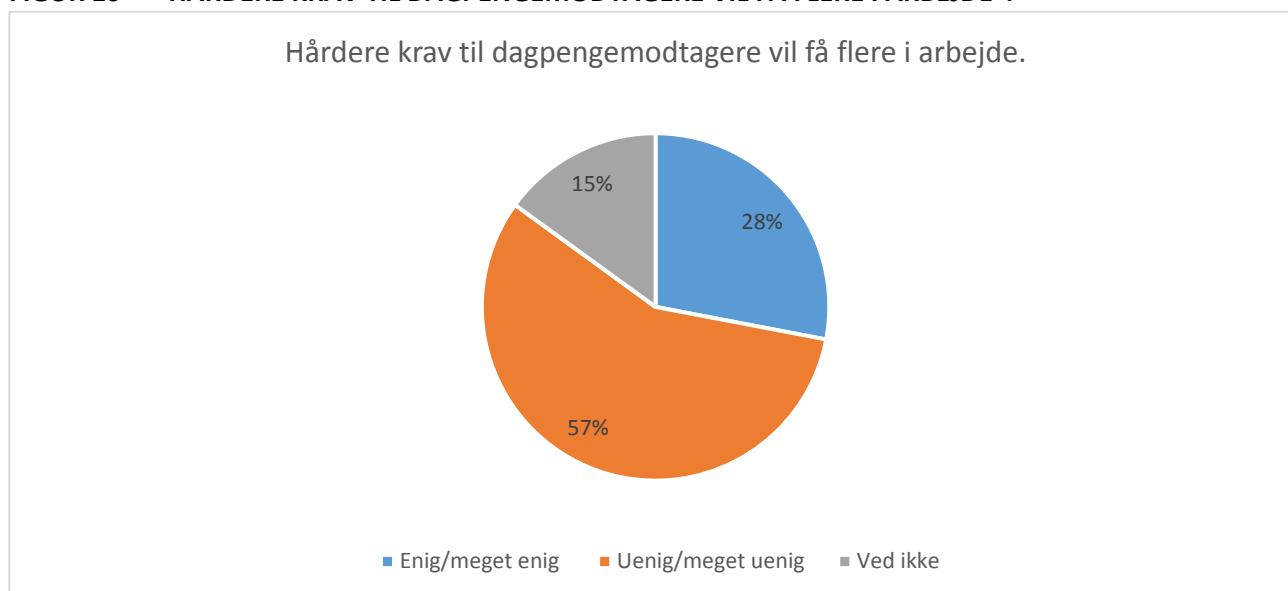
FIGUR 9 – SKRAPPERE KRAV TIL DIMITTENDER (fordelt på uddannelsesbaggrund)



SPG: Hårdere krav til dagpengemodtagere vil få flere i arbejde.

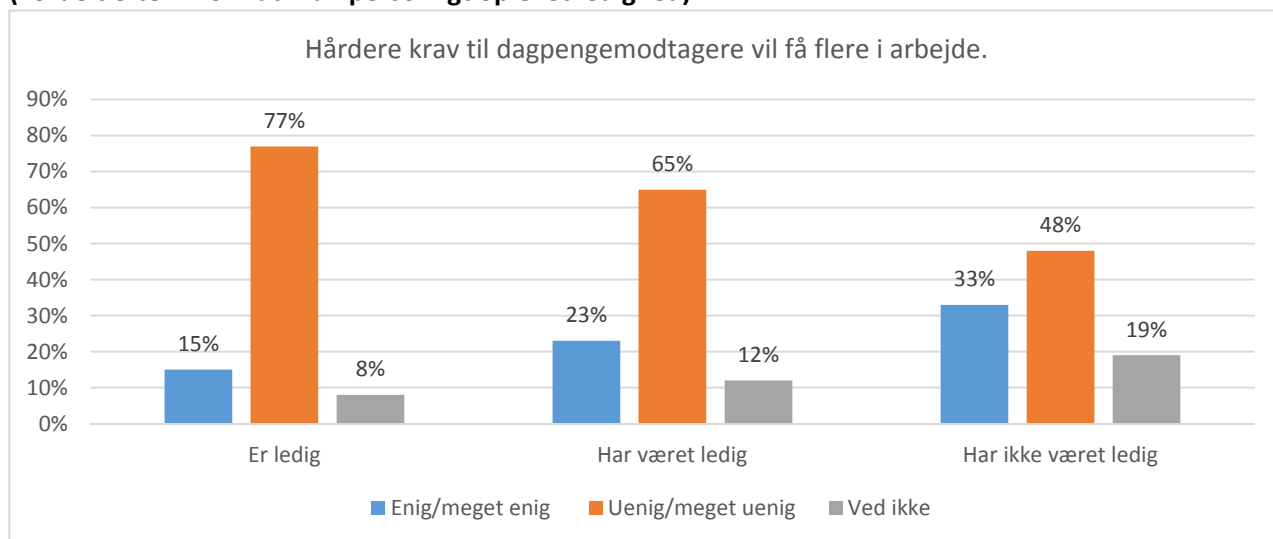
Der er ringe tiltro til, at hårdere krav til dagpengemodtagere vil have en positiv effekt. På spørgsmålet om hvorvidt hårdere krav vil have en beskæftigelseeffekt, er det et mindretal, der er positive (28%), mens et stort flertal på 57% ikke har tror, at hårdere krav vil få flere mennesker i arbejde (figur 10).

FIGUR 10 – " HÅRDERE KRAV TIL DAGPENGEMODTAGERE VIL FÅ FLERE I ARBEJDE".



Tiltroen til at hårdere krav har en gunstig virkning på beskæftigelsen er størst blandt den gruppe, der ikke personligt har oplevet ledighed. I samme gruppe er tvivlen størst. Omvendt er tiltroen mindst i de grupper, der personligt har haft ledighed tæt på. I alle grupper er der dog et markant flertal, der ikke har tiltro til hårdere krav til dagpengemodtagere får flere i arbejde (Figur 11).

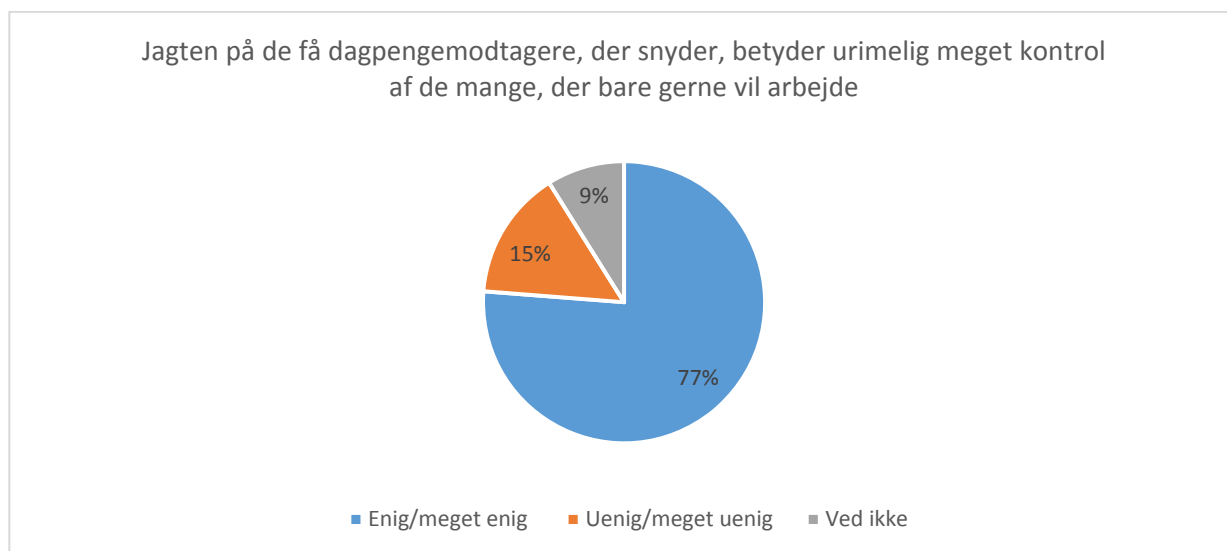
**FIGUR 11 - " HÅRDERE KRAV TIL DAGPENGEMODTAGERE VIL FÅ FLERE I ARBEJDE"
(Fordelt efter hvorvidt man personligt oplevet ledighed)**



SPG: Jagten på de få dagpengemodtagere, der snyder, betyder urimelig meget kontrol af de mange, der bare gerne vil arbejde.

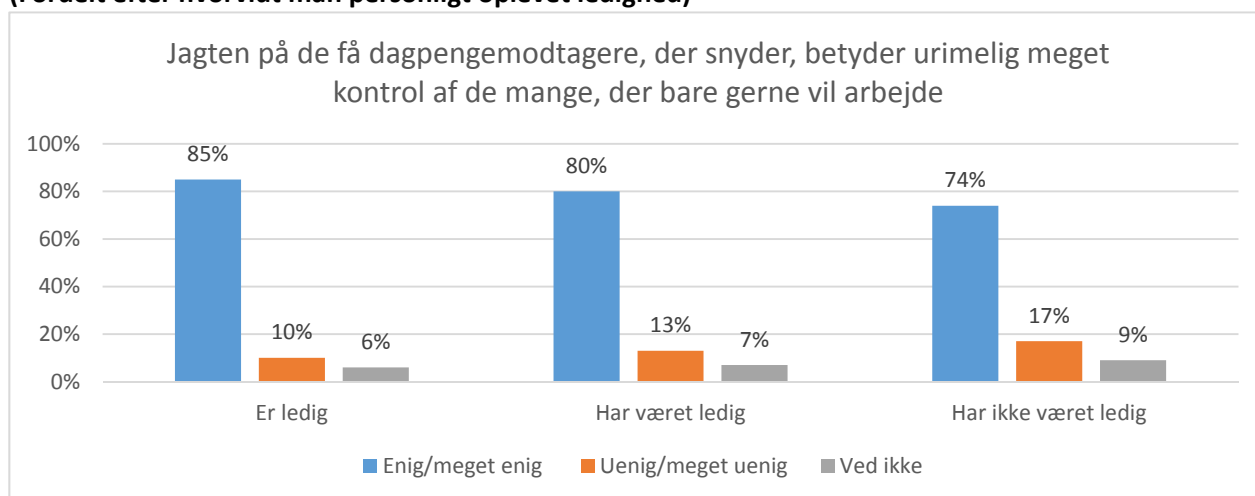
Der er en bred opfattelse af, at kontrollen af dagpengemodtagerne er til urimelig gene for det store flertal af dagpengemodtagerne. Således erklære 77% sig enige i, at "Jagten på de få dagpengemodtagere, der snyder, betyder urimelig meget kontrol af de mange, der bare gerne vil arbejde." (Figur 12)

FIGUR 12 – URIMELIG MEGET KONTROL



Opfattelsen af at jagten på de få betyder urimelig meget kontrol af de mange, er bredt forankret i alle befolkningsgrupper. Selv når man inddeler befolkningen efter, hvorvidt de har personlige erfaringer med beskæftigelsessystemet som ledige, er der en udbredt opfattelse af, at systemet allerede i dag er præget af urimelig meget kontrol blandt alle grupper (Figur 13).

**FIGUR 13 – URIMELIG MEGET KONTROL
(Fordelt efter hvorvidt man personligt oplevet ledighed)**

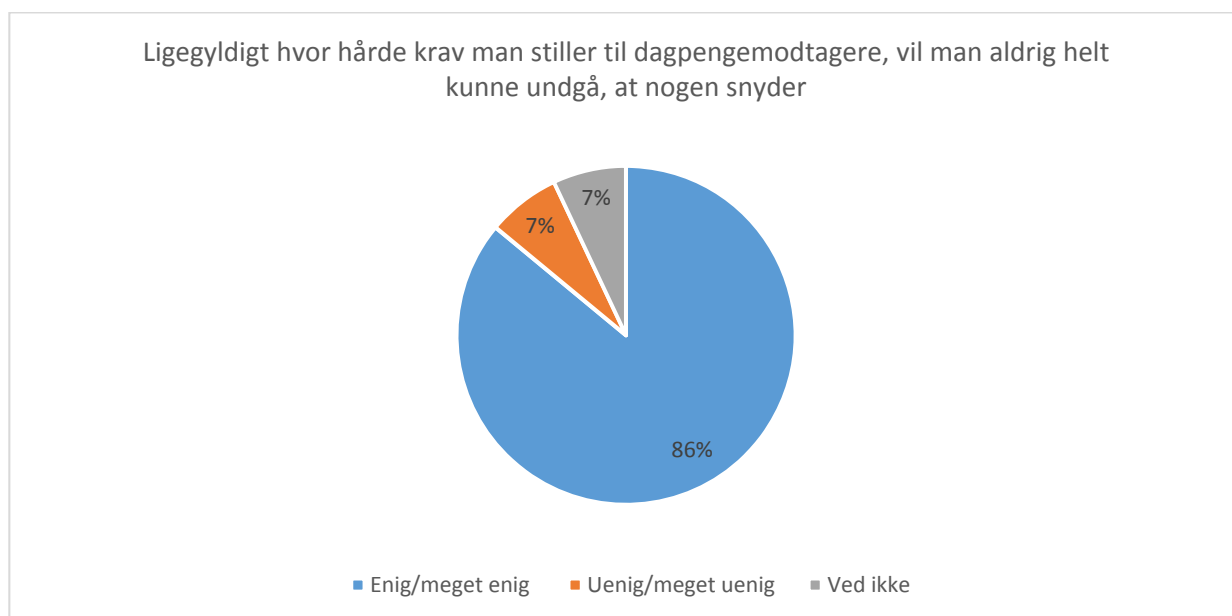


SPG: Lige gyldigt hvor hårde krav man stiller til dagpengemodtagere, vil man aldrig helt kunne undgå, at nogen snyder.

Der er heller ingen tiltro til, at hårdere krav til dagpengemodtagerne vil betyde, at man undgår snyd i dagpengesystemet. Således erklærer 86% sig enige i, at "Lige gyldigt hvor hårde krav man stiller til dagpengemodtagere, vil man aldrig helt kunne undgå at nogen snyder". Kun 7% deler ikke den opfattelse, mens 7% er i tvivl (Figur 14).

Opfattelsen er så udpræget, at den er stærkt repræsenteret i alle befolkningsgrupper.

FIGUR 14 – HÅRDE KRAV ELIMINERER IKKE SNYD

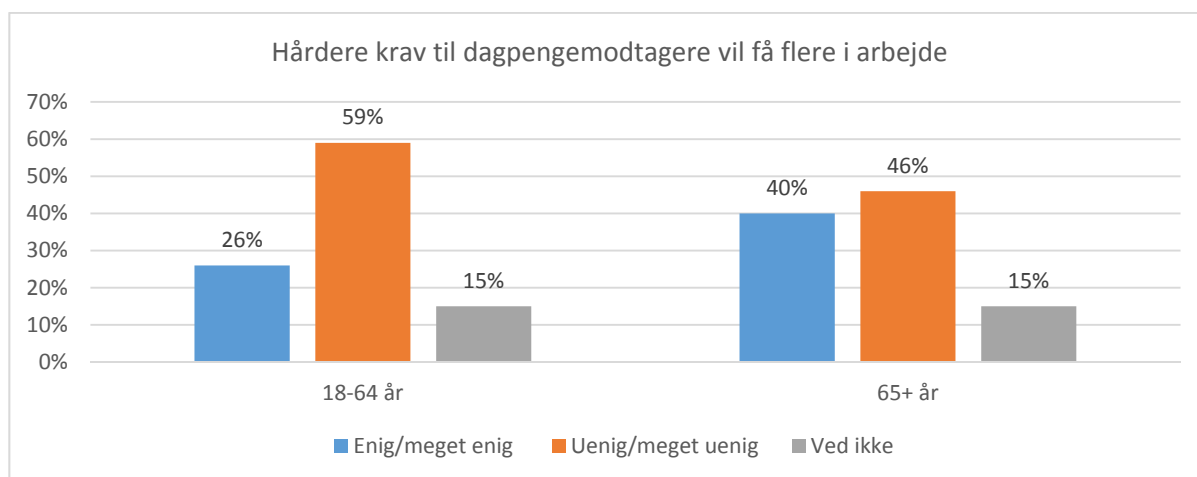


18-65 årige vs. +65 årige

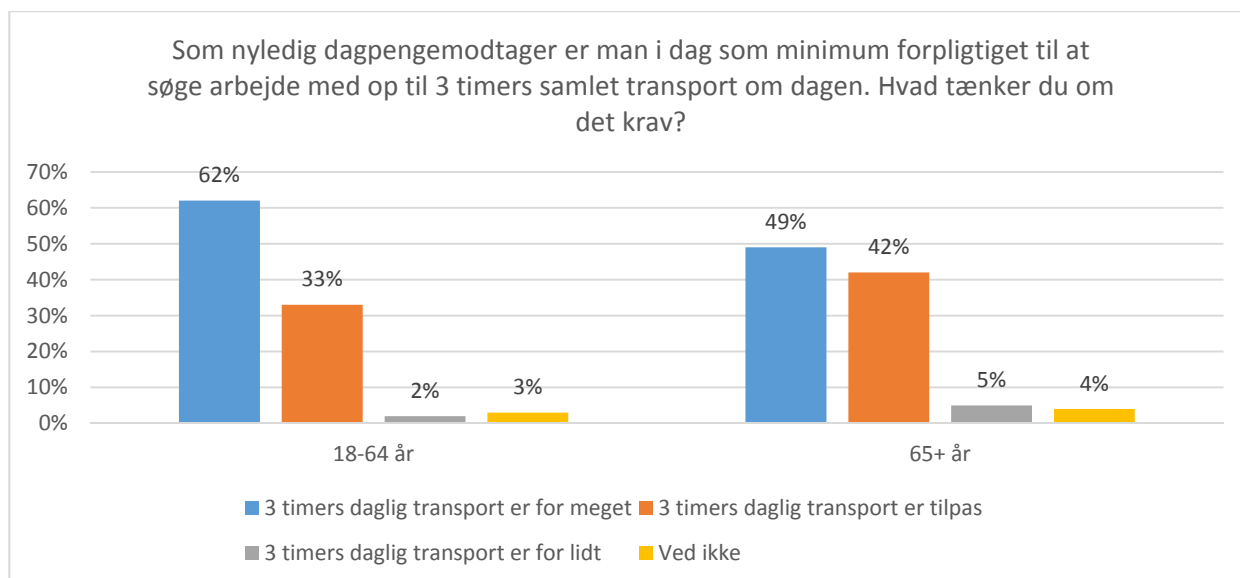
Som det fremgår af figur 3, ser gruppen +65 årige anderledes på spørgsmålet "Kravene til dagpengemodtagere burde generelt være hårdere" end undersøgelsens øvrige deltagere. Samme forskel kan findes i de øvrige spørgsmål i større eller mindre grad.

I figur, 15, 16 og 17 er udvalgt tre forskellige spørgsmål, hvor svarene er fordelt på aldersgrupperne 18-64 år og +65 år

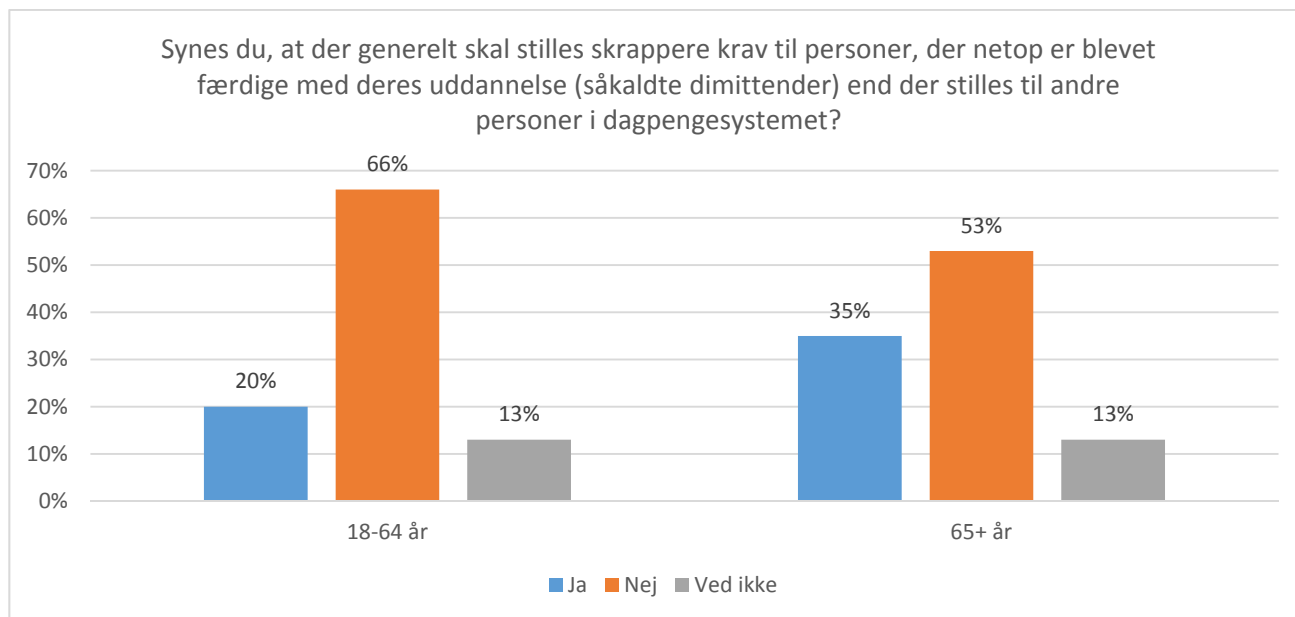
FIGUR 15 - HÅRDERE KRAV TIL DAGPENGEMODTAGERE VIL FÅ FLERE I ARBEJDE - ALDER



FIGUR 16 – KRAV: SØG JOB MED OP TIL 3 TIMERS DAGLIG TRANSPORT - ALDER



FIGUR 17 – HÅRDERE KRAV TIL DIMITTENDER – ALDER



Målingen er foretaget af analyseinstituttet YouGov i august 2016 og indeholder svar fra 1.049 repræsentativt udvalgte danskere over 18 år.