

Vedr. Udkast til forslag til lov om midlertidig jobpræmie til langtidsledige m.v.

Danske A-kasser takker for høringen om ovennævnte lovforslag, som vi har følgende bemærkninger til:

Generelle bemærkninger

Det undrer Danske A-kasser, at regeringen vil bruge knap 800 mio. kr. på en jobpræmieordning, der ikke er nogen form for dokumenteret effekt for – og pt. ingen finansiering af.

Det er vores opfattelse, at andre redskaber end jobpræmieordninger vil have mere effekt, fx opkvalificering af ledige.

Samtidig er vi bekymrede for, hvordan ordningen vil blive finansieret, og om finansieringen – som den plejer – vil blive hentet gennem generelle forringelser for *alle* inden for de ydelsessystemer, der er i spil i jobpræmieordningen, herunder forsikringssystemet. Det er vi klart imod.

Der er tale om en midlertidig ordning – men selv midlertidige ordninger skal der en del til for at "stable på benene".

Ordningen lægges i UDK "for at sikre en enkel administration".

Vi har ikke som sådan noget at indvende mod, at ordningen ligger i UDK – men vi er uenige i begrundelsen.

Vi har svært ved at se, hvor det enkle i administrationen er – henset til at der i lovforslaget er beskrevet ganske omfattende administrative krav, fx til dataudtræk, dataudveksling, sagsbehandling, vejledning, klageadgang, evaluering mv. Krav der kun vil resultere i meradministration og høje transaktionsomkostninger pr. udbetalt præmie. Administrationen bliver ikke enkel, men bliver faktisk på nogle punkter sværere, *fordi* den ligger i UDK.

Ønsker man enkel administration, kan denne lægges overalt – og ikke kun i UDK. Det er reglerne – ikke hvem der er administrator – der bestemmer, om noget er enkelt.

Danske A- Kasser

Der vil ligge en hel del implementering, herunder IT-implementering, i ordningen – og særligt STAR og UDK vil derfor skulle bruge mange ressourcer på dels at etablere, dels at "drifte" ordningen. Dette vil tage tid og fokus fra kerneopgaverne.

Det er Danske A-kassers opfattelse, at ressourcerne kunne bruges bedre på kerneopgaverne.

Beklageligvis er de økonomiske, administrative konsekvenser af etableringen af jobpræmieordningen ikke beskrevet i kr. i det udsendte udkast til lovforslag. Som høringspart har man således ikke et egentligt grundlag for at komme med bemærkninger til denne – ellers vigtige – del af lovforslaget.

Efter vores opfattelse vil det i forbindelse med en eventuel evaluering af ordningen være oplagt at se på de reelle transaktionsomkostninger pr. udbetalt præmie, og heri medregne alle – også de *afløede* – økonomiske og administrative "poster", fx til systemtest, revision, regnskab, kontrol, tilbagebetalings-administration mv.

I. Vedr. persongruppen

Det fremgår af lovforslaget, at personer, der får udbetalt en ydelse i uge 48, vil have ret til eventuel jobpræmie, hvis de kan sammenstykke et sammenhængende forbrug af bestemte ydelsestyper i et vist antal uger (47 inden for 52 uger for kommunale ydelsestyper eller 71 inden for 78 uger for de a-kasserrelaterede ydelsestyper).

Det er Danske A-kassers klare opfattelse, at der er tale om en forskelsbehandling som alene er begrundet i den økonomiske ramme for ordningen. For man er vel ikke mindre langtidsledig efter at have modtaget dagpenge i 47 uger end efter at have modtaget kontanthjælp i 47 uger. Forskelsbehandlingen vil resultere i, at jobpræmieordningen får "kommunal" slagside, da jobpræmier primært vil gå til personer, der har modtaget de ikke-a-kasserrelaterede ydelsestyper, mens præmierne kun i få tilfælde vil gå til personer, der har modtaget ydelser fra en a-kasse.

I den forbindelse undrer det os, at jobrotationsydelse ikke er nævnt som en ydelse, der vil kunne medregnes til sammenstyknings af de a-kasserrelaterede ydelsestyper – givet af udbetaling af jobrotationsydelse forbruger af dagpengemodtageres referenceperiode og derfor er en ydelse knyttet op på deres ledighedsforbrug.

II. Vedr. udtræk af persongruppen og klageadgang ift. udtræk mv.

Det fremgår af lovforslaget, at STAR laver et udtræk over hvilke personer, der er omfattet af jobpræmieordningen. Udtrækket laves første gang umiddelbart efter lovens vedtagelse og herefter medio april, maj og juni 2017. Udtrækket sendes til UDK, som lægger udtrækket uprøvet til grund og træffer afgørelse over for de personer, der er omfattet af præmieordningen.

Vi kan ikke se, at der er klageadgang ift. STAR's dataudtræk. Er der fejl i dataudtrækket – og fanges fejlen ikke i de efterfølgende dataudtræk – er der ikke ret til jobpræmie. Fejl i udtrækkene vil en person, som selv mener sig omfattet af persongruppen, ikke kunne klage over. Dette er problematisk.

Det er Danske A-kassers klare opfattelse, at der vil forekomme fejl i udtrækkene, da der er tale om komplekse udtræk – fra forskellige datakilder – af en række forskellige ydelsestyper, som skal ses i kombination med hinanden. Og det vil forekomme, at personer på grund af udtrækskriterierne ikke er med i udtrækkene, selv om de reelt har haft det ydelsesforbrug, som reglerne lægger op til, fx fordi de i uge 48 har modtaget en ydelse i et andet ydelsessystem eller først modtager ydelsen senere, fx efter at have fået medhold i en eventuel klagesag vedr. ydelser for ugen.

Hele klageadgangs-set up'et er problematisk. Der sendes kun afgørelser ud til personer, der er omfattet af ordningen, og der er kun klageadgang i de situationer, hvor UDK annullerer en afgørelse, fordi nye STAR-udtræk har vist, at en person alligevel ikke er omfattet. Hvad er det, der reelt kan klages over her – hvis ikke over STAR's udtræk?

III. Vedr. dataudveksling

Der lægges i lovforslaget op til en omfattende udveksling af data mellem STAR og UDK om personer, der har modtaget offentlige forsørgelsesydelse udbetalt af **andre end UDK** i så lang tid, at de pågældende personer nu er omfattet af en jobpræmieordning for *langtidsledige*. Der er vel her tale om udveksling af personfølsomme oplysninger – og i så fald vil der vel skulle indhentes samtykke inden udveksling?

Der er tale om et alt andet end enkelt, administrativt dataudvekslings-set up.

Vi undrer os over, at man ikke kan lave et mere minimalistisk "set-up" for dataudveksling, hvor den enkelte persons data i højere grad beskyttes, fx ved at betinge, at der ansøges om præmien, og ved at hente flere data ét sted og ved kilden frem for at sende udtræk og lister frem og tilbage mellem STAR og UDK hver måned.

Danske A- Kasser

STAR vil af flere omgange lave udtræk over persongruppen og sende dem til UDK, jf. ovenfor. UDK vil herefter samkøre personerne på udtrækkene med indkomstregisterdata for at sortere personer i gruppen uden ret til jobpræmie fra, fx personer overgået til efterløn/folkepension.

Udtræk om de pågældende personer udveksles helt uden den enkelte persons *vidende eller samtykke*. Personer omfattet af ordningen vil blive orienteret om udtræk og dataudveksling, når UDK træffer afgørelse om, at de er omfattet af persongruppen for eventuel jobpræmie.

Personer, der viser sig ikke at være omfattet af ordningen, fx personer der er sorteret fra, fordi de senere er overgået til efterløn/folkepension, bliver tilsyneladende **ikke** på noget tidspunkt orienteret om, at der er lavet/udvekslet udtræk over dem. Det er bekymrende, at der udveksles data, uden at de pågældende personer efterfølgende orienteres.

For de personer, der er omfattet af ordningen, vil der hver måned blive indhentet og samkørt data fra forskellige kilder og registre, fx CPR, CVR og Indkomstregisteret. Er der grundlag for en eventuel præmieudbetaling vil der blive udvekslet lister mellem STAR og UDK for at sikre, at den lønindkomst, præmien beregnes på, ikke kommer fra tilskudsansættelser.

Vi er klar over, at der er tale om en ordning, der er "til gavn" for de personer, der *i sidste ende* udbetales en jobpræmie til. Men det er nyt for os, at det af den grund er i orden hver måned at indhente, samkøre og udveksle så omfattende et datamateriale, som der er tale om her – også for personer, der faktisk ikke vil få gavn af ordningen, fx fordi de ikke har haft lønindkomst i måneden. Hver eneste måned vil der blive indhentet data for 162.000 personer, mens kun gennemsnitligt 26.500 personer forventes at få udbetalt jobpræmie.

Ud over udvekslingen af data mellem STAR og UDK lægges der op til, at STAR vil registrere i DFDG, hvilke personer der er omfattet af jobpræmieordningen. Dette med henblik på at orientere kommunerne om persongruppen. Vi har svært ved at se behovet for registreringen og orienteringen af kommunerne, og ser gerne behovet begrundet.

Generelt vil vi opfordre til, at man går dataudvekslingsmodellen kritisk igennem. Det er muligt, at modellen lever op til gældende persondataregler – men lever den også op til de nye EU-personodata-beskyttelsesregler, der træder i kraft i 2018? Vi går ud fra, at det er en ambition – for en ordning der har en levetid ind i 2019 – at leve op til de nye EU-regler.

IV. *Vedr. opgørelse af indkomstgrundlaget for og beregningen af jobpræmien*
Der lægges i lovforslaget op til, at der vil kunne beregnes og udbetales jobpræmie på baggrund af al lønindkomst indberettet "i" – og ikke "for" en måned, da "denne model også kendes fra arbejdsløshedsforsikringslovgivningen i forbindelse med opgørelsen af beskæftigelseskrav for ret til arbejdsløshedsdagpenge".

Modellen i arbejdsløshedsforsikringssystemet med at opgøre indkomst indberettet "i" og ikke "for" en måned er ikke implementeret endnu, men implementeres først 1. juli 2017 – og modellen er slet ikke så enkel endda. Der er i øvrigt tale om en model, som SKAT's Indkomstregister stadig er ved at blive tilpasset til med henblik på at sikre, at der kan udsøges indkomst indberettet "i" en måned og ikke "for" en måned.

Vi vil endelig pege på, at der er behov for at gå lovforslaget kritisk igennem igen, da det ser ud som om, at brugen af "i" og "for" ikke er beskrevet helt konsistent i lovforslaget.

V. *Kontrol og tilbagebetaling af jobpræmien for jobpræmiemodtagere*
Der lægges i lovforslaget op til, at en person, der modtager jobpræmie, kontrollerer UDK's jobpræmieberegning ved opslag i sin personlige skattemappe.

Vi går ud fra, at UDK også vil sende en udbetalingsspecifikation til den enkelte, hvor opgørelsesgrundlaget er beskrevet – og hvor modtageren oplyses om pligten til at informere UDK om eventuelle fejl i opgørelsesgrundlaget.

Herudover undrer vi os over, at der ikke ses at være lagt op til nogen form for særskilt kontrol af udbetalingerne af jobpræmien. Der er ellers grundlag for en del fejludbetalinger, når hele ordningen administreres på baggrund af indkomstregisterdata og udbetalingen sker *uden ansøgning* fra den person, der har ret til jobpræmien. Dette resulterer også i, at det nærmest bliver umuligt for UDK at træffe afgørelse om tilbagebetaling af jobpræmie udbetalt med urette.

Efter vores opfattelse er det vigtigt, at præmien går til de rette – og at der hverken udbetales mere eller mindre i præmie, end der er ret til, fx på grund af fejl i indberetninger af lønindkomst mv. Det er ikke holdbart, hvis der – alene for at sikre en enkel administration – ikke er styr på om de 800 mio. kr., der afsættes til jobpræmier, nu også er udbetalt med rette.

Med venlig hilsen



Verner Sand Kirk

Direktør