

Styrelsen for Arbejdsmarked & Rekruttering
Att.: Karina Miller

Høringssvar vedr. reglerne om obligatorisk selvbooking

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har d. 21. december 2015 sendt en række bekendtgørelser i høring i Ydelsesudvalget vedr. obligatorisk selvbooking.

Dato:
11. januar 2016

Lønmodtagersiden har følgende bemærkninger til bekendtgørelserne:

Lønmodtagersiden støtter op om, at de ledige i højere grad end hidtil får mulighed for selv at vælge, hvornår samtaler med a-kasser og jobcentre skal finde sted. Vi forventer samtidig en høj kvalitet af samtalerne og tilhørende tilbud.

De fleste a-kasser har allerede selvbooking af samtaler – og har haft det i en årrække.

Lønmodtagersiden er tilfreds med, at udmøntningen af de nye regler om obligatorisk selvbooking af samtaler i a-kasserne langt hen ad vejen tager højde herfor.

Det er en stor opgave at implementere og omstille til selvbooking af samtaler – som det nu skal ske i jobcentrene. Opgaven forudsætter, at jobcentrene er klædt på og klar til løbende at udstille det antal samtaletider til selvbooking, der er behov for – samtidig med at tiderne skal passes ind i de fælles jobsamtaler, som jobcentrene skal holde sammen med a-kasserne, samt passes ind i den øvrige jobcenterdrift.

Nogle jobcentre er godt i gang med omstillingen – men ikke alle.

Også for de ledige er der tale om en omstilling.

Lønmodtagersiden vil opfordre til, at styrelsen følger implementeringen tæt – og op til d. 4. april 2016 forholder sig til, om jobcentrene implementeringsmæssigt set er kommet tilstrækkelig langt til, at reglerne om obligatorisk selvbooking kan sættes i kraft. Ellers vil det kunne få store konsekvenser – ikke mindst for de ledige, som jo afmeldes automatisk og herefter ikke vil kunne gentilmelde sig, hvis der ikke er ledige samtaletider at booke. Så længe de ikke er tilmeldt, vil de ikke kunne få udbetalt dagpenge.

Lønmodtagersiden mener, at det er kritisabelt, at der sker automatisk afmelding, hvis de ledige af den ene eller den anden grund – og i den massive informationsstrøm der møder den ledige i systemet – overser en tidsfrist for booking af en samtale. Og vi mener, at den automatiserede afmelding er ude af proportioner med forseelsen – og at der således som minimum må gives en form for påmindelse om, at der skal bookes en samtale, inden der sker afmelding – fx som ved tjek af jobforslag.

Lønmodtagersiden vil herudover opfordre styrelsen til at sikre, at reglerne hjemler klar adgang for a-kasserne til at dispensere for manglende tilmelding i undskyldelige situationer, herunder hvis den ledige er blevet afmeldt, fordi der ikke har været ledige samtaletider at booke, fx på grund af manglende kapacitet og udstilling af for få samtaletider i spidsbelastningsperioder mv., eller fordi selvbookingsystemet har været ude af drift, jf. også L 58.

Vi vil opfordre til, at dispensationsadgangen beskrives i vejledningen til § 6 i rådighedsbekendtgørelsen.

Ifølge § 9 b i rådighedsbekendtgørelsen skal a-kasserne fastsætte en ny frist for booking af en rådighedssamtale, når et medlem, som er blevet afmeldt efter manglende selvbooking, tilmelder sig igen.

Lønmodtagersiden forudsætter, at kravet om at fastsætte en ny frist alene gælder, så længe det er obligatorisk for medlemmet at selvbooke en rådighedssamtale i a-kassen. Og forudsætter herudover, at kravet ikke gælder, hvis der fra tidspunktet for afmelding er gået 3 måneder eller mere – hermed sikres parallelitet ift. reglerne i bekendtgørelsen om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Lønmodtagersiden vil opfordre til, at ovennævnte skrives ind i § 9 b i rådighedsbekendtgørelsen.

Ifølge § 9 b i rådighedsbekendtgørelsen gælder pligten til selv at booke samtaler, uanset om en samtale skal holdes ved personligt fremmøde eller på anden vis.

Lønmodtagersiden mener, at det er uhensigtsmæssigt med *pligt* til selvbooking i situationer, hvor det er jobcenteret eller a-kassen der bestemmer kontaktformen, og hvor kontakten eksempelvis kan holdes digitalt eller ved brev – som det er tilfældet, når medlemmet er omfattet af en mindre intensiv indsats eller er i tilbud.

Lønmodtagersiden vil derfor opfordre til, at sidste punktum i § 9 b, stk. 1, udgår og til at der samtidig sikres parallelitet ift. reglerne i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Umiddelbart forekommer reglerne om a-kassernes fritagelse for selvbooking af rådighedssamtaler noget mere restriktive end reglerne om jobcentrenes fritagelse for selvbooking af jobsamtaler.

Bl.a. er der fastsat regler i rådighedsbekendtgørelsens § 9 b om, at ledige, som er fritaget for selvbooking i a-kassen, fortsat skal kunne selvbooke, mens der ikke er fastsat lignende regler i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats ift. ledige, der er fritaget i jobcentrene og selvbooking af samtaler dér.

Lønmodtagersiden mener derfor, at rådighedsbekendtgørelsens § 9 b, stk. 9, enten bør udgå eller at det her bør præciseres, at et medlem, der er fritaget for selv at booke samtaler efter stk. 8, kan henvende sig til a-kassen, hvis den pågældende ikke længere ønsker fritagelse, men i stedet – fremadrettet – selv vil booke eller ombooke samtaler digitalt.

Lønmodtagersiden støtter op om, at der kun undtagelsesvist skal ske fritagelse for selvbooking. De beskrevne eksempler i vejledningen til rådighedsbekendtgørelsen på, hvornår der ikke må ske fritagelse, forekommer dog unødigt begrænsende. I vejledningen nævnes fx, at der ikke må ske fritagelse for selvbooking, hvis *"medlemmet med hjælp fra jobcenteret, a-kassen eller andre vil kunne booke samtalerne selv"*.

Vi mener, at det forhold, at jobcenter, a-kasse eller andre kan hjælpe ikke *i sig selv* kan være en hindring for, at medlemmet kan fritages. Vi mener derfor, at eksemplet bør udgå – eller at det bør præciseres, at det forhold, at den ledige kan få hjælp af andre, kan indgå som ét blandt flere elementer i vurderingen af, om den ledige kan fritages for obligatorisk selvbooking.

På lønmodtagersidens vegne



Karen L. Riis

Karen Louise Riis

Souschef – AK-Samvirke