

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72C
2300 København S

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Tidspunkt for skift af dagpengesats for unge under 25 år og ph.d.-studerendes ret til arbejdsløshedsdagpenge)

Dato:
19. oktober 2016

Hermed AK-Samvirkes høringssvar til ovennævnte udkast til lovforslag:

Til lovforslagets nr. 1 og 2 – skift af dagpengesats:

AK-Samvirke vil gerne takke for, at ministeren har valgt at lytte til vores bekymringer om, at satskiftet inde i en måned for de unge under 25 år vil føre til meradministration i a-kasserne og udvikling af nye komplekse IT-systemer til behandling af sager om udbetaling og regulering af to forskellige satser i samme måned.

Vi har derfor ingen bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Til lovforslagets nr. 3 – ph.d.-studerendes dagpenget:

For ikke så længe siden var der bred politisk enighed om vigtigheden af at skabe ro og tryghed om og i dagpengesystemet. Derfor blev der – på baggrund af anbefalinger fra dagpengekommisionen – indgået en politisk aftale om et nyt dagpengesystem, hvis første elementer træder i kraft lige efter årsskiftet.

AK-Samvirke ser med stor bekymring på, hvordan man nu skaber ny uro og utryghed om dagpengesystemet – ved med det ene tiltag efter det andet at tage rettigheder fra medlemmerne og gøre det mindre attraktivt at forsikre sig.

Senest vil man med regeringens finanslovsudspil tage feriedagpengerettigheder fra medlemmer, der bliver syge fra ledighed. Og med 2025-planen vil man bl.a. udskyde tidspunktet for medlemmernes overgang til efterløn og tage rettigheder fra seniorjob-medlemmerne. Man vil herudover sænke satserne indirekte via en mindre-regulering. Endelig vil man give alle dimittender karens, selv om dimittenderne allerede har bidraget rigeligt til dagpengesystemet, nemlig med en satsnedsættelse som træder i kraft d. 2. januar 2017. Oveni vil man bede medlemmerne om at betale mere for deres dagpengeforsikring.

Nu vil man så tage rettigheder fra de ph.d.-studerende.

Det tidligere Arbejdsdirektorat traf tilbage i 2006 afgørelse om, at medlemmer, der er ansat som lønede ph.d.-stipendiater, betragtes som ph.d.-studerende fra den dag, hvor de ikke længere modtager løn – og at de herefter som studerende kan få dagpenge samtidig med, at de gennemfører deres ph.d.-studium på deltid.

De rettigheder, som ph.d.-studerende har i dag, er således tildelt dem af Arbejdsdirektoratet via praksis.

Derfor undrer det os, at man nu pludselig vil tage retten til dagpenge fra disse medlemmer igen, og tilmed med den begrundelse, at det *aldrig har været meningen*, at man som ph.d.'er skulle kunne få dagpenge samtidig med, at man gennemfører sit ph.d.-studium på deltid.

Men hvorfor så tildele rettigheden via praksis i sin tid og i øvrigt vente 10 år med at ændre praksis ved lov?

Det er selvfølgelig bedre, at praksis-ændringen sker ved lov og ikke ved en vejledende udtalelse eller afgørelse fra klageinstanserne – som vi så det ift. dimittenderne, som fra den ene dag til den anden ikke længere kunne få dagpengen, medmindre de havde gennemført en uddannelse af mindst fulde 18 måneders varighed.

Men resultatet er desværre det samme.

Ifølge lovforslaget vil der være tale om en årlig besparelse i størrelsesordenen 41,7 mio.kr. fuldt indfaset.

Vi er uforstående over for, at der med forslaget er tale om så stor en besparelse. Vi vil derfor gerne have de beregningstekniske forudsætninger nærmere beskrevet, så alle kan se, hvordan man kommer frem til en besparelse i den størrelsesorden. Det er rigtigt, at der er en forskel mellem tilgangen af lønnede ansatte til ph.d.-stipendiater og tildelte ph.d.-grader 3 år efter. Men at *bele forskellen* er begrundet i, at ph.d'erne forlænger studiet med dagpenge, er vel ikke rigtigt. Forskellen kan også være begrundet i ”4+4”-ordinger, at nogle er faldet fra studiet undervejs eller har forlænget studiet af andre grunde, fx barsel.

Umiddelbart vurderet vil forslaget derfor føre til en langt mindre besparelse.

Set i lyset af forudsætningerne ift. dagpengekommissionen mener vi endelig, at det bør være et generelt princip, at besparelser – der måtte findes i dagpengesystemet – tilfalder dagpengesystemet igen, og dermed *bliver* inden for systemet.

Med venlig hilsen



Torben Poulsen
Formand