

Den 31. januar 2018

Vedr. høring om ny bekendtgørelse om forskud og refusion

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

§ 3: Det er uklart, om der mangler en henvisning i bestemmelsens stk. 2.

Tilsvarende er det i stk. 4, sprogligt uklart, hvad der søges om dispensation til. Man kunne med fordel skrive dette tydeligere.

§ 5: Lønmodtagersiden forudsætter, at a-kassen får forskud for hele bruttoydelsen efter § 5, stk. 2 – og ved reguleringer ikke kun får forskud for bruttoydelsen plus/minus et eventuelt efterreguleringsbeløb. Ellers vil der i samspil med bekendtgørelsens andre bestemmelser, bl.a. §§ 7 og 18, ske det, at reguleringsbeløbet trækkes 2 gange – og så vil a-kassen komme til at mangle penge.

Eksempel: A-kassen udbetaler i måned ét 10.000 kr. til medlemmet. Og får forskud for 10.000 kr. Det viser sig imidlertid, at der skal ske en regulering for 2.000 kr. måneden efter. A-kassen skal nu afregne efterreguleringsbeløbet på de 2.000 kr. til SKB og har derfor kun ret til refusion for 8.000 kr. Måneden efter har medlemmet ret til 13.000 kr., men da der er en efterreguleringsgæld, vil der kun blive udbetalt 11.000 kr. til medlemmet. A-kassen kan kun få forskud for de 11.000 kr., hvis man skal følge bekendtgørelsens § 5. Hermed mangler der pludselig 2.000 kr., der hverken er forskud eller refusion for.

Efter lønmodtagersidens opfattelse skal følgende derfor udgå af bekendtgørelsens § 5, stk. 2: "inklusive +/- efterreguleringsbeløb".

§ 5 kunne i øvrigt med fordel bygges enklere og mere logisk op, fx ved at indsætte et kolon efter stk. 1, og indsætte numre herefter i stedet for stykker. Sprogligt hænger bestemmelsens enkelte stykker heller ikke helt sammen, da de ikke former sætninger. Det ser således – for udenforstående – ud som om, at der mangler noget i bestemmelsen. Lønmodtagersiden ser derfor gerne, at styrelsen lige ser bestemmelsen igennem igen.

Med venlig hilsen



**Danske
A- Kasser**