

Hørings svar til ændring af udbetalingsbekendtgørelsen

Ændringer som følge af aftale om lempeligere regler for fradrag for deltidsansatte brandmænd og frivillige beredskaber

Generelle bemærkninger

Generelt har vi ingen bemærkninger til de indsatte særregler for deltidsansatte brandmænd og frivillige beredskaber.

Specielt til ændringen i § 5a om overgangen til efterløn fra dagpenge

Ændringen i § 5a har ikke tilknytning til aftalen om brandmænd og beredskaber.

Ændringen er fundamental ift. udbetalingsprincipperne i dagpengesystemet efter dagpengereformen. Ved overgangen til det nye dagpengesystem 1. juli 2017 forholder det sig sådan, at der udbetales dagpenge for 160,33 timer pr. måned minus en eventuel belægning. Det er alle systemer derfor sat op til.

Den foreslåede ændring er en tilbagevenden til systemet før 1. juli 2017 med udbetaling af dagpenge pr. dag – ændringen foreslås dog kun at gælde en meget lille gruppe af medlemmer.

A-kasserne har netop investeret store summer i at udvikle IT til udbetaling af dagpenge i et månedssystem. Den foreslåede ændring vil kræve grundlæggende og omfattende ny IT-udvikling, da den bryder med logikken i systemet.

Langt de fleste medlemmer, der går på efterløn, overgår fra et arbejde. Færre overgår fra dagpenge – og de fleste heraf overgår pr. den 1. i en måned. Medlemmer berørt af den foreslåede ændring er alene medlemmer, der overgår fra dagpenge til efterløn midt i en måned.

De fleste af de medlemmer, der overgår midt i en måned, har positivt valgt at gøre det, men kunne vælge at overgå pr. den 1. i en måned.

De eneste medlemmer, der er tvunget til at overgå på en anden dato end den 1., er medlemmer hvis dagpengeret på grund af forbrug udløber i præcis den måned, hvor deres ret til efterløn indtræder. Dette er en ren tilfældighed og meget sjældent forekommende.

Det er denne lille gruppe, ændringen vedrører – og som man ønsker, at a-kasserne skal lave grundlæggende og omfattende ny IT-udvikling til.

Konsekvensen for de berørte medlemmer af månedssystemet som det er gældende nu, dvs. uden den foreslåede ændring, er afhængig af antallet af hverdage i overgangsmåned.

Såfremt der er 20 eller 21 hverdage i overgangsmåned, er månedssystemet til fordel for medlemmet og den foreslåede ændring er altså en ulempe, mens det, hvis overgangsmåned har 22 eller 23 hverdage, er en ulempe med månedssystemet og den foreslåede ændring derfor en fordel. Der er således både fordele og ulemper ved en ændring.

For de få medlemmer, hvor ændringen gør en forskel, beløber den sig til få hundrede kr. – den ene eller anden vej.

Vi kan på den baggrund ikke støtte op om ændringen – og foreslår derfor at den foreslåede §5a udgår.

Med venlig hilsen

Heidi Lindholm