

## Høringssvar vedr. bekendtgørelser og vejledninger som følge af aftale om nye regler om fradrag i forbindelse med frivilligt arbejde

Danske A-kasser takker for høringen over bekendtgørelser og vejledninger, der nærmere skal udmønte aftale af 26. august 2017 om nye regler om fradrag i forbindelse med frivilligt arbejde.

Danske A-kasser skal indledningsvist bemærke, at høringen er sendt ud med en meget kort svarfrist, der reelt kun giver os – og de andre høringsparter – 3 arbejdsdage til at sætte os ind i bekendtgørelses- og vejledningsudkast vedr. dagpenge, efterløn, fleksydelse, ledighedsydelse og kompensation i seniorjob-ordningen samt udarbejde et høringssvar. Det er ikke rimeligt.

Danske A-kasser skal på den baggrund bemærke, at vi i dette høringssvar alene vil komme med bemærkninger til de nye regler vedr. dagpenge og efterløn.

### *"Frivillige aktiviteter"*

Med den indgåede politiske aftale har man primært ønsket at ændre reglerne, så der indføres en højere og differentieret timebegrænsning afhængigt af ydelsestype og ændre definition af begrebet "frivillig forening, organisation eller lignende", så definitionen flugter med den, der gælder på det sociale område.

Man har i aftalen specifikt ønsket at fastholde de gældende regler om forskellen mellem "aktiviteter" og "frivilligt, ulønnet arbejde".

Vi hæfter os derfor særligt ved, at det – som noget nyt – foreslås, at det ikke længere skal være en betingelse, at ulønnede *aktiviteter* udføres for frivillige foreninger, organisationer eller lignende. Det vil således ikke længere fremgå af reglerne, at en ulønnet aktivitet skal udføres for en frivillig forening, organisation eller lignende for ikke at medføre fradrag i fx dagpengene. Tværtimod fremgår det nu af bekendtgørelse og vejledning, at aktiviteter – som noget nyt benævnt "frivillige aktiviteter" – skal kunne udføres for alle. Frivillige foreninger, organisationer og lignende nævnes nu blot som et eksempel.

Ændringen ses – efter vores opfattelse – ikke at være en del af aftalen.

Det er vores opfattelse, at der her er tale om en så markant ændring af reglerne på området, at vi går ud fra, at man ville have skrevet ændringen direkte ind i den politiske aftale, hvis den var en del af aftalen.

Det er muligt, at det ikke er intentionen, at der skal ske ændringer her – men at det alene er intentionen at sikre, at det bliver nemmere at skelne mellem ”aktiviteter” og ”fritidsaktiviteter”. Imidlertid er det ikke et problem at skelne mellem disse i dag – og derfor kan dette ikke begrunde ændringen.

Samtidig bliver det svært at sikre, at der ikke reelt sker ændringer, når man går fra at have klare, objektive regler om, at udførelse af ulønnede ”aktiviteter” skal ske inden for rammerne af en frivillig organisation, til at have nye skønsmæssige regler om udførelse af ulønnede ”frivillige aktiviteter” (ikke bare fritidsaktiviteter) uden for en sådan.

Man har i den politiske aftale ønsket at sikre, at der fortsat skal være fradrag fra første time for frivilligt ulønnet arbejde, der udføres i private eller kommunale virksomheder. Men samtidig åbner man op for, at man kan udføre ”frivillige aktiviteter” (uden nærmere at definere disse) for selvsamme private eller kommunale virksomheder mv. helt uden fradrag.

Godt nok nævnes der nogle eksempler i udbetalingsvejledningen, som skal definere de ”frivillige aktiviteter” nærmere. Men efter vores opfattelse sætter eksemplerne på ingen måde en tydelig grænse for, hvad der kan betragtes som ”frivillige aktiviteter”. Og derfor vil vi kunne se reglerne anvendt til udførelse af frivillige, ulønnede aktiviteter uden fradrag på steder og i jobfunktioner, hvor der i dag faktisk er ansat lønnet arbejdskraft til udførelsen af nogle af disse aktiviteter, fx i kommunale institutioner og på hospitaler.

Vi vil derfor klart anbefale, at man i de nye regler igen indsætter de regler om aktiviteter, der gælder i dag – hvoraf fremgår, at frivillige aktiviteter skal udføres for frivillige organisationer, foreninger eller lignende.

Hvis man fastholder ændringen ift. de frivillige aktiviteter, vil vi gerne vide, hvordan man tænker sig at monitorere/evaluere denne. Her vil en monitorering ikke realistisk set kunne ske ved at bede a-kasserne om at indberette oplysninger om medlemmernes frivillige aktiviteter. Al erfaring viser, at frivillige aktiviteter/fritidsaktiviteter ofte ikke er noget, man oplyser sin a-kasse om af den simple grund, at man – med rette – ikke betragter en frivillig aktivitet/fritidsaktivitet som relevant for ens dagpenge eller efterløn. Man er da heller ikke forpligtet til at oplyse herom i dag.

#### *Evaluering og monitorering*

Vi anerkender det politiske ønske om, at reglerne skal ”afspejle en balance i forhold til arbejdsmarkedspolitiske hensyn”. Og at man på den baggrund gerne vil monitorere de nye regler om frivilligt arbejde, herunder se på om de nye regler medfører fortrængning af ordinær, lønnet arbejdskraft og eventuel forlængelse af ledighedsperioden.

Vi vil klart anbefale, at der findes en hensigtsmæssig måde at monitorere og evaluere på – som ikke forudsætter, at der bygges mere op i IT-systemerne, end hvad der er behov for.

Danske A-kasser har været i dialog med STAR herom – og er enige i en model, der dog ikke helt afspejler sig i bekendtgørelse/udbetalingsvejledningen. Heraf fremgår det, at et medlem, der udfører frivilligt, ulønnet arbejde *løbende på ydelseskortet* skal oplyse a-

kassen om antallet af timer, arbejdets art og hvilken organisation, forening eller lignende arbejdet udføres for.

Vi er enige i, at medlemmet skal oplyse om alt frivilligt, ulønnet arbejde til a-kassen – herunder også om arbejdets art og den frivillige organisation, forening mv., det udføres for. Dette skal ske allerede indledningsvist, dvs. enten ved ledigmeldelsen eller forud for opstart af det frivillige, ulønnede arbejde.

Men det er kun antallet af timer, der udføres frivilligt, ulønnet arbejde for pr. måned, der løbende skal oplyses i forbindelse med indsendelse af månedskortet. Ligger antallet af timer under fradragstimegrænsen, oplyses det summerede antal timer i måneden. Ligger antallet af timer over grænsen, så der skal ske fradrag, placeres timerne på kortet.

Vi mener, at vejledningen skal afspejle dette.

*Til udbetalingsbekendtgørelsens § 13, stk. 4 og til fradragsbekendtgørelsen for efterløn:*

Timebegrænsningen ift. udbetalingsperioden følger ikke principperne i månedsudbetalingsmodellen – hvor der sker indplacering tilbage fra d. 1. i måneden, uanset hvornår man ledigmelder sig, og hvor der derfor kan ligge timer med frivilligt, ulønnet arbejde ”uden for ledighedsperioden”.

Vi mener, at det bliver administrativt og IT-mæssigt komplekst at implementere en forholdsmæssig deling af timerne – og vil på den baggrund anbefale, at der ikke bliver pligt til at placere timer under grænsen på 44 timer i måneden. Man oplyser om det summerede antal timer. Er der mere end 44 timer i måneden, skal de placeres på kortet.

Vi mener, at ovenstående ligger i tråd med datamodellen for FLEUR og den foreslåede monitorering/evaluering af de nye regler.

Endelig mener vi, at reglerne om timebegrænsningen i fradragsbekendtgørelsen samt vejledningen for efterløn skal formuleres, så de flugter med reglerne i udbetalingsbekendtgørelsen.

*Til udbetalingsvejledningens § 13, stk. 7:*

Man har – som noget nyt – valgt i vejledningen at definere en ”mindre organisation, forening eller lignende” ud fra antallet af årsværk. Er der højst 3 årsværk i organisationen, er der tale om en ”mindre” en af slagsen. Vi har umiddelbart svært ved at se behovet for en ny definition – og er usikre på, om der her er tale om en for skarp definition ift. gældende praksis på området.

**Med venlig hilsen**

Maria Berg Andersen  
*Chefkonsulent*