

NOTAT

AK-Samvirke, 23-05-2016 / SB

NY SANKTION STÆRKT BETÆNKELIG

Lovforslaget, der skal udmønte dagpengeforliget fra oktober 2015, er netop førstebehandlet i folketinget. Lovforslaget indeholde mange gode elementer og forbedringer, men buketten af nye tiltag indeholder også en række tidsler. En af disse er **den nye sanktion på en måneds dagpenge, der rammer mennesker, der de sidste 8 år har fået dagpenge i 4 år.**

SELVE FORSLAGET

Der lægges i lovforslaget op til at afkorte dagpengeretten med 1 måned for ledige medlemmer, som har "gjort omfattende brug af dagpengesystemet" ved at modtage dagpenge i 4 år inden for de seneste 8 år. Afkortningen sker for alle, som pr. 1. juli 2017 har mere end 1 måned tilbage af deres dagpengeret eller har mere end 1 måneds dagpengeret på beskæftigelseskontoen. En dagpengeafkortning på 1 måned svarer til ca. 18.000 kr.

Forslaget var en del af Dagpengekommissionens oprindelige anbefalinger, men et mindretal i kommissionen bestående af LO og FTF tilsluttede sig ikke forslaget.

RETSSIKKERHEDSMÆSSIGT BETÆNKELIGT

Forslaget er grundlæggende problematisk, da man sanktionerer a-kassemedlemmer for at have gjort brug af dagpengesystemet i henhold til de regler, der har været gældende de seneste 8 år. Der er reelt tale om, at man sanktionerer for noget, der er sket helt efter reglerne, og som man umuligt kan vægre sig mod nu. Med den nye sanktion straffer man således mennesker i dag for noget, der ligger år tilbage og som på "gerningstidspunktet" var fuldt legale. Dette er principielt retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Forslaget forventes ifølge Dagpengekommissionen at ramme ca. 700 dagpengemodtagere og vil give et provenu på 7 millioner om året ifølge beregninger fra AK-Samvirke.

BUREAUKRATISK VILDSKUD: OMKOSTNINGERNE OVERSTIGER PROVENUE

Reglen betyder en besparelse på 7 millioner kroner om året. En besparelse der på ingen måde står mål med de udgifter reglen kaster af sig til IT systemer, vejledning af medlemmer og sagsbehandling.

AK-Samvirke skønner, at alene udgifterne til indretning af IT systemer vil løbe op i 5,5-7,5 millioner kroner.

Oveni kommer løbende udgifter til sagsbehandling, vejledning af alle dagpengemodtagere om reglen, klagebehandling og tilsyn.

Dertil kommer, at reglen er med til at komplicere dagpengesystemet yderligere i en situation, hvor der er bred enighed om, at der er brug for en forenkling af dagpengesystemet.

ADMINISTRATIV UMULIGT AT BEHANDLE MEDLEMMER ENS

Med lovforslaget kan man i flere tilfælde havne i en situation, hvor to a-kassemedlemmer, der har haft samme dagpengeforbrug de sidste 8 år behandles forskelligt – den ene går fri, mens den anden får en sanktion.

Dette skyldes, at opgørelsesmetoderne er forskellige for den dagpengeperiode, som medlemmet befinder sig i nu og de perioder, der ligger forud. For den nuværende periode, skal der gøres brug af de oplysninger a-kasserne selv ligger inde med, mens der for de foregående perioder, skal gøres brug af de oplysninger der ligger i bl.a. indkomstregisteret. Dette skyldes, at a-kasserne alene har skulle gemme oplysninger for a-kassemedlemmer 5 år tilbage og reglen kræver, at man kigger på de sidste 8 års dagpengeforbrug.

Oplysningerne i indkomstregisteret er mindre "nøjeregnende" end oplysningerne i a-kasserne for dagpengeforbruget i den dagpengeperiode som medlemmet befinder sig i nu. I indkomstregisteret ligger der fx ikke oplysninger om EØS-dagpenge eller udbetalte sygedagpenge under de første 6 ugers sygdom mv. Og dermed opstår forskelsbehandlingen.

Man kan hermed havne i en situation, hvor to a-kassemedlemmer, der har haft præcis det samme dagpengeforbrug de sidste 8 år behandles forskelligt. Det ene medlem ender med en sanktion på en måned, mens det andet medlem går fri af sanktionen.