

Dato: 24. august 2018

Referat fra mødet i Digital Overflytning den 9. august 2018

Mødedeltagere

3F-A: Karina Hjort Lehmann og Lisbet Nielsen

Metal-A: Susanne Mikkelsen

FOA-A: Dorte Andersen

SLA: Pernille Kristensen

Min A-kasse: Maibritt Kerner

NNF-A: Britt Eliassen

BFA: Lotte Friis Sørensen

TL: Bjørn Hansen

DEF: John Vincent Hansen

LAK: Lilian Hansen

AKA: Jan Meyer Quaade

CA: Mikkel Veje Hansen

Krifa: Mette Madsen

DFH: Ida Bergmann

DANA: Birte Svejstrup Pedersen

AKA-IT: Helle Elbak Ring

NC: Lasse Bencke

KMD/KMD-Facilia: Jens Christian Juul Jensen

ASE: Svend Toftehøj og Ole Lagon

DAK: Heidi Lindholm og Karen Louise Riis (referent)

Dagsorden for mødet

1. Status lige nu
 - a. Det, vi aftalte i november
 - b. Det, vi fik
 - c. Det, vi akut mangler
 - d. Hvordan retter vi op på skaderne?
 - i. Hvilken udvikling skal hvilke systemer lave og med hvilken tidshorisont?
 - ii. Og hvordan klarer vi mellemtiden?
2. Næste fase
 - a. Aftalt
 - b. Planlagt?
 - c. Er vi sikre på, at alle er enige?

3. Gennemgang af sagsbehandlerens lovmæssige behov for oplysninger ved forskellige typer af overflytning og tilsvarende gennemgang af hvorfra de nødvendige oplysninger skal hentes og sammenstykket fra.
 - a. Herunder sanktion, gæld mv
4. Gentagen opdatering af tæller efter overflytning – behovet kontra implementeringen
5. Behov for nyudvikling
 - a. Ønsker om ny felt, der angiver at tællerdata er tomme, fordi der ikke er tællerdata.
6. Status på EU-databehandleraftale på Digital Overflytning
7. Kommunikation fremadrettet
 - a. Nødvendige oplysninger på Digi-flyt
 - b. Ansvar for opdatering
8. Håndtering af fremtidig udvikling af Digital overflytning - Fælles produkt, fælles ansvar
 - a. Hvordan kan en konstruktion skrues sammen, så det fælles produkt styres?
 - b. Styregruppe, ansvarsgruppe
9. Evt.

Referat

Der henvises indledningsvist til præsentationen for mødet – som er vedlagt dette referat.

Der henvises herudover til mail udsendt fra Danske A-kasser den 18. august 2018 sammen med præsentationen. Også mailen er vedlagt dette referat.

Punkt 1 og 2:

Heidi Lindholm indledte punktet med kort at ridse op, hvad der blev aftalt tilbage i 2016 ud fra den viden, vi havde dengang om G-dage, feriedagpenge, sanktioner mv. I 2016 blev det aftalt, at vi ikke ville lave massiv ny udvikling i Digital Overflytning (DO) – og at vi ikke ville have de samme data liggende 2 steder, nemlig i både DFDG og i DO. Derfor blev man i gruppen enige om at udfase oplysninger om G-dage, feriedagpenge og sanktioner fra DO.

Siden har virkeligheden vist sig en anden. Noget blev ikke implementeret i DFDG, som vi forventede. Noget er ikke blevet implementeret ude i a-kasserne helt som forventet. Men udfasningen er sket i DO som aftalt dengang – uden at alle dog har rettet systemerne ind efter det. Summa summarum: Nu mangler vi oplysninger i DO.

G-dage:

Vi mangler pt. oplysninger for G-dage (antal tidligere G-dage). Vi ved derfor ikke, hvornår vi rammer de 16 G-dage for en arbejdsgiver ved en overflytning. NB: Gælder kun ved fraflytning fra de a-kasser, der har ændret deres system i overensstemmelse med kravs-spec. Ved tilflytning fra de a-kasser, der ikke har ændret, som de skulle, er der ikke et problem.

Gruppen blev enig om, at der må være tale om relativt få medlemmer, der rammer de 16 dage – og at det formentlig nærmere sker senere på året end tidligt på året. Man kan se i FLEUR, hvor mange G-dags-timer, der er trukket – men ikke om de er trukket for samme arbejdsgiver. Man kan i stedet se i sin timebank, om et medlem, for hvem der er trukket mange G-dage, har flere arbejdsgivere eller kun den samme.

Der var enighed i gruppen om, at G-dagsoplysningerne skal tilbage i DO senest fra 1. januar 2019.

Der blev udpeget en ansvarlig pr. system, der skal sikre dette.

Winnie: Britt Eliassen, NNF-A

Facilia: Lisbet Nielsen, 3F-A

Modulus: Jane Ovesen, Krifa

FOA: Helle Steppat

ASE: Svend Toftehøj

Feriedagpenge:

Heidi Lindholm spurgte, om feriedagpengeændringerne er blevet implementeret i a-kasse-systemerne i overensstemmelse med kravspec. Det er de ikke alle steder. Nogle steder er de ændret - og så ændret tilbage igen.

FOA og ASE har ikke et problem. Modulus-a-kasserne har heller ikke (længere) et problem, da de har ændret tilbage igen. Der er dog et lille "hul" i oplysninger i en periode. Hullet blev lukket før sommer. Winnie/Facilia har derimod et problem – og dette skal der rettes op på hurtigst muligt.

Der var enighed i gruppen om, at feriedagpengeoplysningerne for Winnie/Facilia skal tilbage i DO 1. oktober 2018 – kan dette ikke nås, skal der gives besked herom til DAK senest den 1. september 2018.

Følgende ansvarlige blev udpeget:

Winnie: Britt Eliassen, NNF-A

Facilia: Lisbet Nielsen, 3F-A sammen med Jens Christian Juul Jensen, KMD Facilia.

Heidi Lindholm nævnte, at FLEUR-data skulle være opdateret med feriedagpenge-forbrug pr. 1. oktober 2018. Hun spurgte derfor, om vi fortsat skal have udbetalingsoplysninger om feriedagpenge i DO, når de også er i FLEUR?

Gruppen var enig om, at man helst ikke vil have redundante data – og at man derfor vil hente data i FLEUR. Derfor kan oplysningen om feriedagpengeforbrug udgå af DO (NB: handler udelukkende om feltet DO17).

Følgende felter skal derfor ind i DO:

- D010 Aktuelt feriedagpengeGrundlag
- D011 Ferieår
- D012 AntalEgneOptjenteDage
- D013 AntalFerieadagpengeOptjenteDage
- D014 AntalOverfoerteOptjenteFerieadage
- D015 AntalOptjenteFerieadageIalt
- D016 AntalEgneAfholdteDage
- D018 AntalOverfoerteAFholdteFerieadage
- D019 AntalAfholdteFerieadageIalt
- D020 SenestBeregneteSats
- D021 SenesteUdbetalingsAfSatsenDato

Sanktioner - del I:

Heidi Lindholm oplyste, at vi mangler en "fra dato" ift. sanktionerne for selvforskyldt ledighed. Da STAR rykkede implementeringen af webservice-indberetning af sanktioner til release 17:4 har vi tidligst "fra datoer", der går 12 måneder tilbage ved årsskiftet 2018/2019.

Gruppen var derfor enig om, at vi indtil videre skal have sanktionerne tilbage i DO – og hurtigst muligt.

Modulus, Winnie, formentlig også Facilia, og ASE har fjernet sanktionerne (F001-F006) fra DO – FOA ved det ikke.

Det har vist sig, at det ikke er alle, der kan skrive sanktionsoplysninger ind i bemærkningsfeltet – og at det heller ikke er hensigtsmæssigt i fuldautomatiserede processer.

Der blev derfor aftalt følgende workaround, indtil sanktionsoplysningerne er tilbage i DO:

Hver a-kasse laver månedligt en liste over overflyttede medlemmer og giver den nye a-kasse besked, hvis der er en sanktion.

Der var enighed i gruppen om, at sanktionsoplysningerne skal være tilbage i DO senest den 1. december 2018.

Der blev udpeget en ansvarlig pr. system, der skal sikre dette.

Winnie: Britt Eliassen, NNF-A
Facilia: Lisbet Nielsen, 3F-A
Modulus: Jane Ovesen, Krifa
FOA: Helle Steppat
ASE: Svend Toftehøj

Særligt ift. "løse sanktioner"

(karantæner for selvforskyldt ledighed, arbejdskrav, svigs-karantæner, kontingenskarantæner mv.)

Der var nogen usikkerhed om, hvorvidt alle systemer indberetter andet og mere end UPH-sanktioner (løse sanktioner) via webservice til DFDG. I så fald går der længere tid, inden de oplysninger, vi skal bruge ved en overflytning, kan hentes i DFDG.

Man har kunnet indberette siden release 17:4 – men indberetter man ikke, er det jo problematisk ift. DO – for så kan vi ikke vide, om DFDG holder oplysningerne.

Ingen vidste helt, om de indberetter de "løse" sanktioner.

Der var enighed i gruppen om, at leverandørerne undersøger fra hvilket tidspunkt, de automatisk har indberettet alle sanktioner/karantæner. Frist for tilbagemelding herpå til DAK: 1. oktober 2018.

På et kommende møde tager vi en ny snak om, hvor vi så faktisk er – og hvor lange udsigterne er til, at vi kan udfase oplysningerne af DO.

Sanktioner - del II:

Der ligger en ændring og venter i DO om at fjerne oplysninger om svigs-karantæner fra DO.

Gruppen blev imidlertid allerede tilbage i 2017 enig om at annullere ændringen. Men er der givet besked videre til leverandører mv. herom? For hvis ikke vil systemerne blive kodet om ved en fejltagelse – og så har vi et nyt problem.

Det vidste ingen helt.

Der blev udpeget en ansvarlig pr. system, der skal sikre, at ændringen ikke sker – men annulleres.

Winnie: Britt Eliassen, NNF-A
Facilia: Lisbet Nielsen, 3F-A
Modulus: Jane Ovesen, Krifa
FOA: Helle Steppat
ASE: Svend Toftehøj

Punkt 3:

Heidi Lindholm oplyste, hvilke data en sagsbehandler skal sammenstykke for at danne sig et overblik over et medlems situation ved overflytning. Se også præsentationen.

Hun oplyste desuden, at hun er bekendt med, at kun få – om nogen – udstiller disse data på en nem og overskuelig måde, fx i ét og samme billede, for sagsbehandleren. Og det er selvfølgelig også med til at vanskeliggøre sagsbehandlingen efter en overflytning. Opfordrede til, at man tænker i udstilling af data for sagsbehandlerne.

NC oplyste, at det er et problem, at man ikke kan hente historiske tælleroplysninger om indplaceringer i den forlængede dagpengeret.

Der var enighed i gruppen om, at DAK kontakter STAR for en afklaring af, om oplysningerne ligger i DFDG og kan hentes.

Heidi Lindholm oplyste, at det har været et problem, at man ikke har kunnet se supplerende dagpengeforbrug udover 104 uger tilbage i DO. Men pr. 1. oktober 2018 indberetter vi de seneste 104 uger til FLEUR samt en startdato for supplerende dagpenge. Herefter ligger alle data i FLEUR – og der er ikke længere et problem.

Punkt 4:

Heidi Lindholm oplyste, at det har vist sig, at der er systemer, der spammer andre til med indberetninger. Nogle få a-kasser sender op til flere indberetninger på samme medlem pr. dag uden at ændre i de data, der indberettes.

Det er vigtigt, at vi kommer dette til livs. Og det er der kun én måde til: At fejlmelde. Dvs. snakke sammen og udveksle cpr.nr. i de sager, hvor dette sker.

Der var i gruppen enighed om, at man – hvis man bliver spammet – henvender sig til den, der spammer. Gruppen støttede således op om en hensigtserklæring om i så fald at forsøge at stoppe sin spam.

Punkt 5:

Det blev nævnt af flere, at det er et problem, at sagsbehandleren ikke kan se et medlems gæld i pakke 5 i DO, herunder om det er en §85e eller en §86-gæld. Der var umiddelbart enighed om, at det giver god mening at bruge DO til gæld.

Det blev også nævnt af flere, at det kunne være hensigtsmæssigt, hvis man kunne markere, at det er rigtigt, at der ikke er tællere. I dag ringer a-kasserne hinanden op, hvis de er i tvivl. Og ofte får man at vide, at fraflytter-a-kassen ikke har indberettet tællere, fordi der ikke er udbetalt til medlemmet.

Umiddelbart kan man slå op i IR og se, om der er udbetalt dagpenge til medlemmet. Problemet er derfor de medlemmer, der **ikke** har tællere og ikke har fået en udbetaling. De er overflyttet fra beskæftigelse. Der var umiddelbart enighed om, at det giver god mening at se nærmere på problemstillingen.

Det blev nævnt, at a-kasserne ikke administrerer ens (og korrekt) ved overflytning af medlemmer, der går i uddannelse. Man overflytter med forskellige uddannelsesstart-datoer. Det er vigtigt, at vi administrerer ens – og det giver derfor god mening at se nærmere på problemstillingen.

Heidi Lindholm oplyste, at oplysninger om BIB ikke forsvinder før om ca. 78 uger – spurgte om det er et problem...? Fra 1. oktober 2018 er der jo nye regler om BIB – og ikke længere en 78-ugersregel.

Der var enighed i gruppen om, at de 78 uger skal fjernes i næste kravsspec. – og indtil da ved vi alle, at der vil stå forkerte data i DO.

Der blev nedsat en underarbejdsgruppe, som skal se på eventuel ny udvikling af DO ift. ovennævnte.

Følgende meldte sig til gruppen:

Facilia: Lisbet Nielsen, 3F-A.

Modulus: Pernille Kristensen, SLA

FOA: Helle Steppat

NB: Hvis andre vil deltage i arbejdsgruppen, bedes de give besked til DAK/Heidi Lindholm senest d. 1. september 2018.

Heidi Lindholm oplyste, at det for flere har vist sig som et problem, at de ikke kan se i tællerne, om en tidligere a-kasse har årsskifterereguleret et medlems sats. Hvis man imidlertid oplyser om "gyldig fra dato", som er = reguleringsdatoen ift. satsen, vil man – ved at regne baglæns – kunne regne sig frem til, om satsen er reguleret.

Der var enighed i gruppen om, at det er sådan, det er (– i mangel af bedre), men at problemstillingen drøftes i arbejdsgruppen. Måske er der behov for nye tællerdata.

Heidi Lindholm oplyste, at vi skal have set på – og blive enige om – hvordan vi får defineret og overleveret timebanksdata vedr. selvstændig virksomhed til DO. Vi skal have data ind månedsvist. Men skal vi have 12-deliserede data eller bare de ”rå” data om fx årsindkomst mv. ind...? Rå-data ligger tilgængelige i nogle timebanker – og ikke i andre, her ligger kun berigede data.

Der var enighed om, at leverandørgruppen inkl. a-kasse-repræsentanter mødes til en drøftelse om timebanksdata hurtigst muligt – og inden for ca. 14 dage til 3 uger. Besked til Heidi Lindholm om, hvem der deltager, hurtigst muligt.

Punkt 6:

Heidi Lindholm oplyste, at en databehandleraftale vedr. DO sendes ud snarest.

Punkt 7:

Heidi Lindholm spurgte, om www.digi-flyt er egnet til kommunikation om DO – kommunikationen har i dag sine mangler og skal sættes ind i en form, fx ift. aktuelle releaseplaner, tests mv. Kan vi bruge DO hertil – eller kan nogen pege på noget bedre...?

Det var der ikke nogen, der kunne. Der var ønske om at bevare siden. **Gruppen vil gerne have releaseplaner lagt ud – så det vil de blive inden næste møde i gruppen.**

Der var også enighed om, at der er behov for en oprydning på siden. Og der er behov for at få markeret ikke-relevante dokumenter som sådanne.

Det er kun databeskrivelsen, der kommer nye versioner på. Men der var et stort ønske om, at også håndbogen blev opdateret.

Der var enighed om, at DAK laver en bestilling til Facilia om at opdatere databeskrivelsen.

Karina fra 3F-A meldte sig til at gå i gang med at opdatere håndbogen – evt. i samarbejde med ASE, som også meldte sig. Håndbogen forventes udsendt til bemærkninger i gruppen omkring den 1. september 2018.

Oprydning på siden vil blive taget op på næste møde i gruppen.

Der blev spurgt til, om alle må bruge den kontaktliste der ligger på www.digi-flyt. Det var der enighed om, at alle må – men at man primært kontakter dem, der står på listen, pr. mail – og at man ALTID først har forsøgt at finde en løsning i eget hus og ved at tale med kolleger mv.

Punkt 8:

DAK ønsker at drøfte DO-situationen – herunder hvor vi skal hen med DO på sigt – med DAK's bestyrelse på et kommende bestyrelsesmøde. Derfor udskydes punktet til et kommende møde i gruppen.

Det er vigtigt for os at alle, at administrationen kommer ”tilbage på sporet” – ellers sætter vi bare ressourcerne til andre steder.

Der var enighed i gruppen om, at der – indtil det sker – skal flere møder til end hidtil. Og at der skal lægges en fast møderække frem mod årsskiftet med 3 indlagte møder. Mødedatoer meldes ud samtidig med udsendelse af referatet.

Punkt 9:

-