

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: Henrik Loop, [hen@star.dk](mailto:hen@star.dk),  
Anders Lillelund, [afl@star.dk](mailto:afl@star.dk)

Dato: 26. april 2020

## Høringssvar

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlængelse af uddannelsesløftet med forhøjet dagpengesats på 110 pct. til 2022, samt undtagelse for genindplacering i en ny dagpengeperiode for personer omfattet af uddannelsesløftet)

Danske A-kasser takker for høringen og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Med lovforslaget forlænges retten til uddannelsesløft, hvilket er rigtig positivt. Uddannelsesløftet er et vigtigt led i at få uddannet den del af arbejdsstyrken, som ellers ikke har en uddannelse – ikke mindst til områder hvor der kan blive mangel på arbejdskraft.

Lovforslaget indeholder bl.a. en ændring, der undtager medlemmer, som er omfattet af et uddannelsesløft på 110 pct. dagpenge, fra automatisk at blive genindplaceret i en dagpengeperiode og dermed få beregnet en ny dagpengesats i dagpengesystemet.

Ændringen skal sikre, at man skal kunne tage et uddannelsesløft med 110 pct. dagpenge inden for den resterende del af ens nuværende dagpengeperiode, så man ikke risikerer ved genindplacering i en ny dagpengeperiode at få beregnet en lavere dagpengesats, som man så må uddanne sig med i det resterende uddannelsesløft.

Vi anerkender, at ministeren ønsker at sikre, at ledige, der tager et uddannelsesløft mens de er i dagpengesystemet, ikke reelt fratages muligheden for eller incitamentet til at uddanne sig, fordi de ved en genindplacering får beregnet en lav sats.

Det ønske deler vi fuldt ud. Det er et problem, hvis medlemmer i uddannelsesløft ikke kan vide sig sikre på, at de vil kunne tage hele løftet med den sats, de går ind i løftet med. Det er ofte ganske svært at få ledige uden uddannelse til at gå uddannelsesvejen – og gå *hele vejen*. Sats-reglerne skal selvfølgelig understøtte, at de ledige tager et uddannelsesløft. Satsproblemet for særligt elever med elevløn i uddannelsesløft, *skal* derfor også løses.

Danske A-kasser mener dog ikke, at problemerne med, at man som ledig risikerer at få beregnet en lavere sats, når man bliver genindplaceret i en dagpengeperiode, skal løses ved at undtage medlemmer i uddannelsesløft fra helt at blive genindplaceret.

Der er flere måder, man kan sikre medlemmerne i uddannelsesløft satsmæssigt på – ikke mindst måder som er nemmere for a-kasserne at implementere og administrere og nemmere for medlemmerne at forstå. Og som ligger mere i tråd med de principper, der gør sig gældende i dagpengesystemet. Det er ikke intuitivt rigtigt at løse et satsberegningsproblem via indplaceringsreglerne. Problemet skal løses i beregningsreglerne.

Det er altid problematisk, når a-kasserne skal ændre i indplaceringen for *nogle* medlemmer, men ikke for alle – og *midlertidigt*. For indplaceringen er kernen i det system, der er bygget op og styrende for alle medlemmers dagpengerettigheder, tællere, visninger mv. Dermed er der tale om en forholdsvis gennemgribende ændring for at sikre en mindre gruppe medlemmer. Og der er tale om en ændring, som skal ske i systemet – ikke uden om systemet. Hermed er der tale om en helt anden ændring og med en helt anden begrundelse for *ikke* at genindplacere end den, der gjorde sig gældende for medlemmer i midlertidig arbejdsfordeling.

Herudover er det ikke givet, at ændringen ikke viser sig problematisk for nogle medlemmer senere hen ift. andre dagpengerettigheder.

I stedet for helt at undtage medlemmer i uddannelsesløft fra genindplacering, mener vi, at løsningen må være at lade medlemmer i uddannelsesløft, som skal genindplaceres, *vælge at beholde deres hidtidige dagpengesats, hvis den nye sats måtte blive beregnet lavere end den sats, som medlemmet er gået ind i uddannelsesløftet med.*

Det vil være til at implementere i a-kasserne. Der findes allerede i dag i reglerne mulighed for at fravælge en ny, lavere satsberegning for nogle medlemsgrupper, fx dimittenderne og de værnepligtige.

Med denne løsning er medlemmet også sikret sin genindplacering.

Vi bemærker konkret til forslaget til ændring af § 53, stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., at der ikke er taget stilling til, hvad der skal ske, når medlemmets oprindelige dagpengeret, herunder den forlængede dagpengeret og 2-månedersforlængelsen, er udløbet. Da undtagelsen fra genindplacering er generel, vil medlemmer – efter den 1. juli 2021, hvor der igen forbruges af dagpengeperioden – kunne stå i en situation, hvor dagpengeretten er udløbet, men fordi de er undtaget fra genindplacering, kan de ikke få en ny dagpengeret, selv om de opfylder betingelserne herfor.

Vi mener, at det er vigtigt, at de løsninger man sætter i værk, reelt løser et problem og ikke skaber et nyt – og at løsningerne er tro mod det dagpengesystem, a-kasserne har bygget op med dagpengereformen. Vi mener kun det er rimeligt, at man vælger de løsninger, der passer bedst til systemet og som det er nemmest at implementere, bl.a. for at minimere risikoen for fejl, særligt når der er tale om løsninger til midlertidige ordninger mv. Og at man vælger de løsninger, der i videst mulige omfang ligestiller medlemmerne og de rettigheder, de har i dagpengesystemet, hvad end de er i uddannelsesløft eller ej.

Derfor bør løsningen – på et problem som vi også ønsker løst – være at give medlemmet mulighed for at beholde sin hidtidige sats ved en genindplacering.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Verner Sand Kirk." The signature is written in a cursive style.

Verner Sand Kirk  
Direktør