

Høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelser og vejledninger om efterløn og fleksydelse i forbindelse med den nye ferielov

Lønmodtagersiden, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Akademikerne (AC) og Danske A-kasser (DAK) er blevet hørt om en række tilpasninger til den nye ferielov i bekendtgørelser og vejledninger om efterløn og fleksydelse.

Vi har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen om fradrag i efterløn:

§ 21, stk. 3

Hovedreglen i fradragsreglerne er, at der skal ske fradrag i efterlønnen for ferie på det tidspunkt, hvor ferien holdes.

Som noget nyt foreslås det, at der ved afholdelse af ferie på forskud, jf. § 7 i lov om ferie, i de tilfælde hvor efterlønsmodtageren fratræder, inden den afholdte ferie er optjent, og der sker modregning i lønnen efter § 7, stk. 1, 2. pkt., i lov om ferie, skal efterbetales efterløn for den ferie, der ikke er optjent. Det vil sige, at der skal ske regulering/efterbetaling for den måned eller de måneder, *hvor ferien faktisk blev afholdt*, jf. hovedreglen.

Dette er problematisk.

Den nævnte modregning i lønnen for ferie på forskud, skal ske i den sidste lønafregning fra ansættelsesforholdet, jf. ferielovens § 7, stk. 1, 2. punktum, og dermed skal arbejdsgiveren ikke regulere den oprindelige lønafregning for ferieafholdelsesmåneden.

I feriemåneden er der derfor i indkomstregisteret indberettet løntimer både for udført arbejde og afholdt ferie med løn. Det er dette antal løntimer, efterlønnen er udbetalt efter – og sammenlagt har medlemmet i måneden haft løn og efterløn, der "passer sammen"

Ved fratræden modregnes den ikke-optjente ferie i medlemmets lønudbetaling. I måneden, hvor medlemmet fratræder, har medlemmet derfor mindre udbetalt.

Det giver god mening, at der i fratrædelsesmåneden udbetales efterløn ud fra det løntimetal medlemmet får udbetalt. Dvs. det antal timer medlemmet har arbejdet minus det antal timer han er blevet modregnet lønnen på grund af forskudsferie.

Det er ofte problematisk at regulere for noget tilbage i tid, herunder evt. på tværs af skatteår – ikke bare for medlemmet og a-kassen, men generelt.

Reguleringer resulterer i, at en tidligere kontrol ikke stemmer – og at sager falder af båndet til manuel behandling. Og de resulterer i afledte reguleringer i andre ordninger og systemer, som medlemmet evt. er en del af, fx boligstøtteordningen.

For ikke at tale om, at reguleringer tilbage i tid som den foreslåede, kræver administration i alle led. Der findes nemlig ikke data om, hvilken måned der er ferieafholdelsesmåneden. Dermed vil der blive behov for at kontakte arbejdsgiveren for at få fastslået, præcis hvilken ferie i hvilken feriemåned, det er, der nu modregnes i fratrædelsesmåneden. Det vil arbejdsgiver ofte ikke uden videre vide – da det ikke er vigtigt for arbejdsgiver.

Vi foreslår derfor, at der ikke skal ske en efterbetaling for mere afholdt ferie end optjent i ferieafholdelsesmåneden, men at der i stedet blot tages hensyn til modregningen i den sidste lønafregning - hvorved efterbetalingen vil ske i efterlønnen for modregningsmåneden.

Eksempel: Et medlem på efterløn arbejder hver måned 100 timer i en fast ansættelse hos arbejdsgiver. Medlemmet holder ferie i størstedelen af november måned. Noget af ferien er ikke optjent, men kan holdes på forskud efter aftale med arbejdsgiver.

Da medlemmet får løn under ferie, er der i november måned udbetalt løn for 100 timer og efterløn for de sædvanlige 60,33 timer.

I februar måned fratræder medlemmet. På det tidspunkt er der stadig afholdt feriedage i november, der ikke nåede at blive optjent til, og arbejdsgiveren modregner derfor timer for afholdt, men ikke-optjent ferie (forskuddet), i lønnen for februar. Medlemmet har i februar arbejdet de sædvanlige 100 timer, men får kun løn for 70 timer, fordi arbejdsgiveren modregner for ferien.

STAR foreslår, at a-kassen skal regulere efterlønnen for november (i et afsluttet skatteår) og sikre, at medlemmet får udbetalt 30 timers yderligere efterløn i november, fordi det nu viser sig, at ferien dengang reelt var "fri for egen regning".

Lønmodtagersiden foreslår i stedet, at a-kassen udbetaler februar-efterlønnen med de ekstra 30 timer, dvs. udbetaler efterløn for 90,33 timer, da medlemmet på grund af arbejdsgivers modregning kun har fået udbetalt løn for 70 timer.

Resultatet er det samme – men vi ser forskelligt på, om det er november-efterlønnen eller februar-efterlønnen, der skal kompensere for modregningen i lønnen for ikke-optjent ferie.

§ 22

I forbindelse med den nye ferielov ændres mulighederne for at få udbetalt feriepenge eller feriegodtgørelse, uden at ferie afholdes, væsentligt. Fremover vil det i langt mindre omfang blive muligt at få udbetalt feriepenge eller feriegodtgørelse uden også at holde ferie.

De særlige udbetalinger i henhold til diverse bagatelregler bortfalder helt. Herudover vil mulighederne for at få udbetalt feriepenge eller feriegodtgørelse, jf. ferielovens

§ 23, stk. 1, § 24, stk. 1 og 2, § 25 og § 26 stk. 1, set i sammenhæng med samtidighedsferie, den forlængede ferieafholdelsesperiode og sideløbende efterløn, jf. ferielovens § 27, blive væsentligt ændret. Muligheden for at få udbetalt feriepenge eller feriegodtgørelse i henhold til ferielovens § 26, stk. 3 og 4, vil stadig bestå, men langt færre vil kunne få udbetalinger samtidig med efterløn.

Da mulighederne for udbetaling af feriepenge/feriegodtgørelse ændres væsentligt, undrer vi os over, at reglerne om fradrag i efterløn ikke i større omfang tilpasses den nye ferielov.

§ 22 blev indsat i bekendtgørelsen efter ferie/efterløn-sagen, hvor man valgte at indføre regler om fradrag for ferie, uden at ferien blev holdt. Denne tilgang er meget forskellig fra fx fradragsreglerne for dagpenge. Her skal en ferie altid holdes, hvis der skal ske fradrag.

Vi vil opfordre til, at § 22 udgår for at skabe større ensartethed i fradragsreglerne – og for reelt at tilpasse reglerne til virkeligheden omkring den nye ferielov. Det forekommer hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt længere at opretholde to forskellige regelsæt for fradrag.

Vi vil på den baggrund opfordre til, at § 22 udgår af bekendtgørelsen, og at resten af paragrafferne re-nummereres. Eventuelt kan § 22, stk. 5, fastholdes som et nyt stk. 6, i § 21.

Med venlig hilsen



**Danske
A- Kasser**