

10. marts 2022

FH, AC og Danske A-kasser takker for høringen over ændring af to bekendtgørelser og vejledninger som følge af udmøntningen af trepartsaftalen om mangel på arbejdskraft.

Vi har følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer:

### **BEKENDTGØRELSE OM ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM RÅDIGHED MED TILHØRENDE SKRIVELSE**

#### *Anvendelsesområdet*

Af bemærkningerne til L115 fremgår det, at den nye sanktion for manglende jobsøgning i en måned ikke finder anvendelse på medlemmer, der går i fuldtidsarbejde i løbet af kalendermåneden.

FH, AC og Danske A-kasser finder, at dette bør skrives direkte ind i bekendtgørelsen.

Det er positivt, at et medlem, som bliver omfattet af mindeudbetalingsreglen, ikke er omfattet af den nye sanktionsregels anvendelsesområde. Når der ikke er udbetalt dagpenge i måneden, skal der heller ikke gives en sanktion for manglende jobsøgning i måneden.

Vi finder dog, at undtagelsen er for snæver – og at alle medlemmer, der ikke får en udbetaling for måneden, bør undtages fra sanktionen. Det gælder fx medlemmer med belægninger i måneden, der overstiger antallet af mulige dagpengetimer i måneden. Disse medlemmer får heller ikke udbetalt dagpenge i en måned og bør derfor naturligvis heller ikke være omfattet.

Vi finder desuden, at bestemmelsen i § 42 a, stk. 7, bør formuleres som en undtagelse til § 42 a, stk. 1, da der er tale om medlemmer, som ville være omfattet af stk. 1, hvis de ikke var omfattet af stk. 7.

Af bemærkningerne til L115 fremgår, at de nye regler om sanktion for manglende jobsøgning ikke finder anvendelse ift. et medlem, som går i fuldtidsarbejde i løbet af en kalendermåned. Også dette bør vel finde vej ind i reglerne – som en undtagelse til § 42 a, stk. 1.

#### *Opgørelsen af 50% ledighed – hverdage*

Med den nye sanktion for manglende jobsøgning i en måned indføres en ny opgørelsesmetode, som skal statuere "ledighed" i en måned.

Opgørelsen skal ikke som sådan statuere "rådighed eller rådighedspligt", men alene teknisk sikre, at målgruppen for den nye sanktion kan defineres på baggrund af ensartede forhold, så ingen medlemmer med mindre end 50%'s "ledighed" efter opgørelsen omfattes af reglerne om den nye sanktion.

Brugen af begrebet "ledighed" i L115 bryder med den generelle og eksisterende brug af ledighedsbegrebet. Derfor er der behov for at definere, hvad der forstås ved begrebet i denne sammenhæng.

Vi finder, at definitionen med fordel kan skrives ind i bekendtgørelsens § 2 med henvisning til lovens § 63, stk. 5.

FH, AC og Danske A-kasser finder det problematisk, at det af udkastet til bekendtgørelsen fremgår, at de "mindst 50% ledighed" skal opgøres ud fra *hverdag*, hvor et medlem har været forpligtet til at være aktivt jobsøgende.

I det månedsbaserede system findes der ikke længere nogen form for opgørelser baseret på hverdage.

Antallet af hverdage i en måned afhænger af hvilken måned, der er tale om. Der er ikke det samme antal hverdage i de forskellige måneder, ej heller i de samme måneder hen over årene. Derfor vil en opgørelse baseret på hverdage se forskellig ud fra måned til måned, år efter år.

En opgørelse baseret på antallet af hverdage vil ikke uden videre kunne IT-implementeres og automatiseres – i hvert fald ikke uden at systemerne sættes op til at ændre opgørelsen måned for måned alt efter hvilken måned, der er tale om. Sådan er ingen systemer sat op i dag.

I dag er systemer og administration sat op til at hente data fra DFDG om forhold, der undtager ledige fra pligt til rådighed eller jobsøgning, fx jobrettet uddannelse, sygdom, ferie, mindre intensiv indsats og tilbud mv.

Disse forhold skal indgå i opgørelsen af de 50%'s ledighed. Forholdene undtager for *hele perioder*, og ikke kun hverdage, dvs. de enkelte forhold opgøres hen over weekender og søgnehellidage mv. Forholdene hentes i DFDG som periodiske fravær og fritagelser, som går dermed fra dato til dato hen over weekender, selv om den ledige fx ikke deltager i uddannelse eller tilbud i weekenden.

En regel om, at ledigheden skal opgøres på baggrund af hverdage, vil derfor føre til, at de fravær og fritagelser, der er i DFDG i dag, ikke vil kunne anvendes i 50%'s-opgørelsen, medmindre de systemmæssigt "konverteres" over på det antal hverdage, der er i de enkelte måneder. Dette er alt andet end lige til.

Dermed vil en opgørelse baseret på hverdage komme til at stå i vejen for automatisering i a-kasserne. I stedet bliver opgørelsen af 50%-reglen til en fuldt ud manuel opgave, som både vil vise sig administrativ tung og ressourcekrævende og som vil kunne resultere i fejl og uens administration.

Det kan ikke have været intentionen med de nye regler, at a-kasserne skal ændre grundlæggende i deres IT-systemer for en *midlertidig sanktion* eller have uforholdsmæssigt meget administration *alene* på grund af en – i udmøntningen – valgt opgørelsesmetode, som ikke er "digitaliseringsklar".

Vi finder på den baggrund, at opgørelsen af de 50%'s "ledighed" skal basere sig på et fast antal kalenderdage uafhængigt af antallet af dage i den enkelte måned. Vi finder, at det er nødvendigt med et fast antal kalenderdage for at sikre ens administration på tværs af a-kasser og for at sikre, at opgørelsen bliver den samme i alle måneder. Det mest hensigtsmæssige vil være, at opgørelsen fast defineres som *mindst 15 dage uanset måned* – og at denne definition skrives ind i reglerne.

Det er vigtigt med et klart regelgrundlag og opgørelsesmetode for at sikre, at a-kasserne kan give ledige medlemmer og ikke mindst de medlemmer, som rammes af den nye sanktion, en tydelig og fyldestgørende afgørelse og forståelig vejledning herom.

#### *Selve opgørelsen af de 50%'s ledighed*

Ift. selve opgørelsen finder vi det positivt, at det fremgår af udkastet til vejledningen, at man i udmøntningen har valgt at definere dage, hvor et medlem kunne have været omfattet af mindre intensiv indsats, som dage, hvor et medlem ikke var forpligtet til at være aktivt jobsøgende.

Vi finder det dog problematisk, at de første 2 uger – indtil den ledige er vejledt og der er fastlagt krav til jobsøgningen ved en CV-samtale – indgår i 50%-opgørelsen af ledighed.

Vi hæfter os ved, at man ift. kontanthjælpsmodtagere har valgt, at der skal være vejledt, førend der kan sanktioneres.

På tilsvarende vis finder vi det problematisk, at perioder med en fraværsregistrering med midlertidigt arbejde indgår i opgørelsen af de 50%'s ledighed. Når et medlem har et registreret fraværsforhold med midlertidigt arbejde i DFDG, er det fordi, at medlemmet har arbejde på fuld tid af en varighed på under 2 uger – og derfor ikke er afmeldt. Under fraværet er medlemmet normalt ikke forpligtet til at søge arbejde, da medlemmet ikke er ledigt. Derfor skal midlertidigt fravær ved arbejde heller ikke opgøres som ledighed. Det samme gør sig i øvrigt gældende ift. borgerligt ombud.

Vi finder, at det bør skrives ind i vejledningen, at de første 2 uger efter en indplacering og perioder med midlertidigt arbejde og borgerligt ombud ikke indgår i den tekniske opgørelse af de 50%'s ledighed.

Heller ikke perioder, hvor jobcenteret har fritaget den ledige fra at stå til rådighed under tilbud, skal indgå, hvilket også bør skrives ind i vejledningen. Denne fritagelse er ikke skrevet ind i vejledningsudkastet.

Af høringsnotatet til L115 fremgår, at et medlem, som har valgt at stå tilmeldt måneden ud på grund af belægningsreglerne, ikke er forpligtet til at søge job fra ansættelsens start i måneden – hvilket vil komme til at fremgå af reglerne. Vi kan imidlertid ikke se, at dette fremgår af udkast til bekendtgørelse eller vejledning.

Det fremgår af udkastet til vejledningen, at et medlem ikke er forpligtet til at være aktivt jobsøgende, hvis medlemmet har meldt rettidigt ferie, er meldt syg eller i øvrigt afmeldt på Jobnet. Af bemærkningerne til L115 fremgår det, at et medlem heller ikke er forpligtet, når medlemmet er *afmeldt* som følge af ferie og barsel.

Et medlem kan sagtens holde ferie, som ikke er meldt rettidigt, hvis dette accepteres af jobcenteret. Er medlemmet "først i tid", er medlemmet også "først i ret". Dette bør fremgå af vejledningen.

Det er problematisk, at ferie og barsel i bemærkningerne til L115 er koblet op på en afmelding, da der ikke sker automatisk afmelding i alle situationer med ferie og barsel.

Det kan ikke have været intentionen med de nye regler, at ledige på fx 14 dages fædrebarsel, som ikke er afmeldt under barslen, skal forpligtes til at søge job under barslen. Det bør derfor skrives ind i vejledningen, at perioder med ferie og barsel ikke indgår i opgørelsen af ledighed, uanset om der er sket afmelding eller ej.

Ovenstående viser vigtigheden af, at der i reglerne er en så udtømmende opstilling som muligt af de forhold, som indgår, henholdsvis ikke indgår, i den tekniske opgørelse af ledighed. Fremgår det ikke klart af reglerne, hvordan de "mindst 50% ledighed" skal opgøres, vil der kunne ske uens administration i a-kasserne – med forskellige afgørelser til ledige, som ellers er i samme situation, til følge. Det finder vi retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Vi finder, at opstillingen af de forhold, som undtager fra en pligt til at være aktiv jobsøgende, bør lægge sig op ad de fravær og fritagelser, der er i DFDG i dag, og som også ligger til grund for a-kassernes vejledning af ledige medlemmer. Opstillingen kan evt. ligge som et bilag til bekendtgørelse og vejledning.

#### *Samtalen*

Det fremgår af udkastet til vejledningen til bekendtgørelsens § 42 a, stk. 3, at et medlem, der udebliver fra en rådighedssamtale, fordi medlemmet opfylder sin rådighedsforpligtelse ved fx arbejde, skal registrere sin jobsøgning alligevel og herefter indkaldes til en ny samtale. Registrerer medlemmet ikke senest ved samtalen/på samtaledagen sin jobsøgning, træffes der afgørelse om sanktion.

Det fremgår dog hverken af bekendtgørelsen eller vejledningen, hvordan a-kassen skal forholde sig, hvis medlemmet er syg på samtaledagen. Medlemmet vil i sådan en situation hverken være forpligtet til at møde til samtalen eller til at registrere sin jobsøgning i jobloggen på samtaledagen.

Det bør fremgå af vejledningen til § 42 a, stk. 3, hvad medlemmets sygdom betyder for samtale og registrering af jobsøgning samt sanktion.

Ifølge udkastet til § 42 a, stk. 3, skal en rådighedssamtale afholdes for et medlem, som udebliver fra samtalen, selvom medlemmet har registreret sin jobsøgning forud for samtalen. Der skal her indkaldes til en ny rådighedssamtale. Bestemmelsen bør tage højde for samspejlet med udkastet til § 3, nr. 12, i bekendtgørelse om selvforskyldt ledighed, hvorefter et medlem ikke er selvforskyldt ledig, hvis medlemmet ikke beder om ydelser fra a-kassen, deltager i tilbud eller modtager ydelser til offentlig forsørgelse uden for et beskæftigelsesforhold inden for de første 3 måneder efter udløbet af kalendermåneden med manglende jobsøgning.

Ifølge bemærkningerne til L115 skal medlemmer, som ville være omfattet af målgruppen, men som bliver afmeldt som jobsøgende inden rådighedssamtalen, indkaldes til rådighedssamtalen, hvis de gentilmelder sig inden for 3 måneder efter den dato, hvor sanktionen ville have virkning.

Dette bør også fremgå af den foreslåede § 42 a, stk. 3, så det er tydeligt, at medlemmet først skal indkaldes til rådighedssamtalen i forbindelse med en gentilmelding. Ligesom det bør fremgå af § 42a, at medlemmet ikke skal indkaldes til en rådighedssamtale om manglende jobsøgning i en måned, hvis medlemmet ikke har anmodet om ydelser mv. i 3 måneder efter udløbet af den kalendermåned, hvor medlemmet ikke havde søgt job.

Efter udkastet til bekendtgørelsens § 42 a, stk. 6, kan rådighedssamtalen på baggrund af manglende jobsøgning indgå i opgørelsen af de to personlige samtaler, der skal holdes i a-kassen inden for de første 6 måneders ledighed. Efter gældende regler er medlemmet forpligtet til selv at booke de to personlige samtaler i a-kassen. Efter udkastet til bekendtgørelsens § 42 a, stk. 1, skal a-kassen dog indkalde medlemmet til samtale, når den skal holdes som følge af manglende jobsøgning i måneden.

Det bør fremgå af bekendtgørelse eller vejledning, om en rådighedssamtale efter den foreslåede § 42 a, der indgår som en lovpligtig personlig samtale i a-kassen, følger reglerne om selvbooking af samtaler, eller om a-kassen i alle tilfælde skal indkalde til disse samtaler.

FH, AC og Danske A-kasser finder, at der bør gives mulighed for, at rådighedssamtaler om manglende jobsøgning, som *ikke* kan indgå i opgørelsen af de to personlige rådighedssamtaler, kan holdes digitalt, hvis medlemmet har efterregistreret sin jobsøgning forud for samtalen.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at a-kasserne skal bruge mange ressourcer på at afholde samtaler med personligt fremmøde, hvor resultatet er givet på forhånd, idet medlemmet på grund af sin registrering ikke skal have en sanktion.

Der ser i øvrigt ud til at mangle en kobling til den gældende bekendtgørelses § 13, stk. 6, hvorefter medlemmet kan vælge, om samtaler efter 6 måneders ledighed skal holdes med personligt fremmøde eller som en digital eller telefonisk samtale. Der bør derfor i den foreslåede § 42 a, stk. 6, også være en henvisning til bekendtgørelses § 41, stk. 2, om samtaler efter 6 måneders ledighed, så medlemmet også her vil have muligheden for at vælge samtaleform. Ellers fremgår det alene af høringsnotatet til L115, at medlemmet selv kan vælge samtaleform for rådighedssamtalen efter 6 måneders ledighed.

Det følger af udkastet til vejledningen til § 42 a, stk. 5, at a-kassen skal træffe en afgørelse om tab af retten til dagpenge, hvis det ved samtalen viser sig, at medlemmet ikke har været tilstrækkeligt jobsøgende, *eller hvis der er andre forhold, der gør, at medlemmet ikke kan anses for at stå til rådighed*. Efter de gældende rådighedsregler er det dog ikke altid, at konsekvensen af manglende rådighed er tab af dagpengereget i form af et arbejdskrav. Eksempelvis er konsekvensen ved manglende opfyldelse af de generelle rådighedsbetingelser i bekendtgørelsens kapitel 2 alene, at medlemmet ikke har ret til dagpenge "så længe", medlemmet ikke opfylder betingelserne. Dette bør fremgå af vejledningen til § 42 a, stk. 5.

### *Registrering og dokumentation af jobsøgning*

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 42 a, stk. 4 og 5, at medlemmet *senest ved samtalen* skal have registreret sine jobsøgningsaktiviteter i jobloggen. Ifølge vejledningen til § 42 a, stk. 3, skal registreringen ske *senest ved datoen for samtalen*. Til samme bestemmelse står også, at registreringen skal ske *inden samtalen*. Af bemærkningerne til L115 fremgår det, at medlemmet skal have en sanktion, hvis medlemmet ikke *senest på samtaledagen* har dokumenteret/registreret sin jobsøgning – dog fremgår det også af bemærkningerne til L115, at dokumentation og registreringen skal ske *senest ved samtalen*. 3 forskellige tidspunkter er således i spil på samme tid.

Vi finder, at reglerne bør indeholde en klar beskrivelse af, hvornår jobsøgningen senest skal være registreret – og vi finder, at det bør være *senest på samtaledagen*. Dette er et objektivt konstaterbart tidspunkt, der er ens for alle medlemmer, uanset tidspunktet for afholdelse og længde på samtalen. Det er derfor også den af de mange forskellige tidsangivelser, der er nævnt i bemærkningerne til L115 og til udkast til bekendtgørelser og vejledninger, der vil kunne håndteres mest enkelt administrativt set.

Vi finder det derfor mest hensigtsmæssigt, at fristen for registreringen lægger sig op ad allerede kendte frister og udløber kl. 23.59.59 på selve samtaledagen.

Af udkastet til bekendtgørelsens § 42 a, stk. 5, fremgår det, at medlemmet skal have registreret sine jobsøgningsaktiviteter, herunder uploadet *alle* jobansøgninger i kalendermåneden for at undgå en sanktion for manglende jobsøgning. Af vejledningen til bestemmelsen fremgår, at hvis et medlem ikke kan dokumentere ved uploadede ansøgninger at have søgt et job, så skal medlemmet over for a-kassen sandsynliggøre at have søgt det pågældende job.

Der er ikke i reglerne i dag krav om, at et medlem dokumenterer og registrerer *al* sin jobsøgning eller uploader *alle* sine ansøgninger i jobloggen. Og der er ikke et krav om, at jobsøgning, der ikke uploades, skal *sandsynliggøres*.

Det er a-kassen, der på baggrund af reglerne fastsætter krav til jobsøgningen og til antal månedlige uploadede ansøgninger i jobloggen. Dokumentation for jobsøgningen er i dag alene registreringen af jobsøgningen – ikke herudover nogen form for sandsynliggørelse af, at der er søgt et job.

FH, AC og Danske A-kasser finder derfor, at der vil være tale om en *markant skærpelse* af reglerne, hvis et medlem vil skulle dokumentere og registrere, herunder uploade, alle sine ansøgninger – og vil kunne få en sanktion *alene* for ikke at have uploadet alle ansøgninger for en måned i sin joblog. Tilsvarende hvis et medlem fremover skal sandsynliggøre at have søgt et job, hvor en ansøgning ikke er uploadet eller kan uploades, fx fordi jobsøgningen er sket telefonisk, mundtligt, via netværk eller ude på arbejdspladsen, som det er almindeligt inden for flere fagområder.

Det har næppe været tilsigtet at skærpe dokumentationskravene i forhold til den nye midlertidige sanktion – og vi ser da heller ikke, at en skærpelse er hjemlet i L115.

På den baggrund bør ordet "alle" udgå af bekendtgørelsen, så der alene stilles krav om, at medlemmet uploader det antal ansøgninger, der i forvejen er fastsat krav om af a-kassen efter gældende regler. Også ordet "sandsynliggøre" bør udgå af vejledningen til bekendtgørelsen.

## **BEKENDTGØRELSE OM ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM SELVFORSKYLDT LEDIGHED MED TILHØRENDE SKRIVELSE**

Af udkastet til bekendtgørelsens § 11 a, stk. 2, fremgår det, at medlemmet skal have registreret og dokumenteret sin jobsøgning for at undgå at få en sanktion for manglende jobsøgning.

FH, AC og Danske A-kasser finder også her, at der her er tale om en markant, og utilsigtet, skærpelse af gældende regler.

I dag er der ikke krav om anden dokumentation af jobsøgning end registrering af jobsøgningen i en joblog, herunder upload af det antal ansøgninger, der er fastsat krav om af a-kassen.

Ordet "dokumenteret" bør derfor udgå af bekendtgørelsen. Hvis "dokumenteret" dækker over kravet om, at medlemmet skal uploade ansøgninger, bør bestemmelsen omformuleres, så det er tydeligt, at medlemmet ikke bliver selvforskyldt ledigt, hvis medlemmet har registreret sin jobsøgning og uploadet det fastsatte antal ansøgninger senest på samtaledagen.

Ifølge bemærkningerne til L115 vil et medlem, der har søgt bare ét job i måneden, ikke kunne få den nye sanktion for manglende jobsøgning. Det fremgår ikke af bemærkningerne, at der skal ske yderligere dokumentation end registreringen i en joblog med upload af mindst 1 ansøgning. Derfor kan der ikke i en bekendtgørelse fastsættes krav om, at jobsøgningen herudover skal dokumenteres.

Af § 11 a, stk. 2, bør således alene fremgå, at medlemmet skal have registreret jobsøgning og uploadet det antal ansøgninger, som a-kassen har stillet krav om, for at undgå en sanktion.

Med venlig hilsen



FAGBEVÆGELSENS  
HOVEDORGANISATION



Akademikerne

Danske  
A- Kasser