

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att.: Uzma Khan ukh@star.dk, Anders Faurholdt Lillelund, afl@star.dk
star@star.dk

Dato: 9. september 2020

Høringssvar

Udkast til fem bekendtgørelser som led i udmøntningen af trepartsaftalen om ny midlertidig arbejdsfordelingsordning

Danske A-kasser takker for høringen vedr. udkast til fem bekendtgørelser, der udmønter trepartsaftalen om en ny midlertidig arbejdsfordelingsordning.

Vi har følgende bemærkninger:

Vi bemærker, at der i reglerne mangler en undtagelse af de medlemmer, der bliver omfattet af den nye arbejdsfordelingsordning, fra at blive indplaceret i en dagpengeperiode, jf. § 4 i bekendtgørelse om dagpengeperioden. En sådan undtagelse er en forudsætning for en fleksibel håndtering af gruppen for a-kasserne.

Vi bemærker videre, at der mangler at blive taget stilling til, om man beholder en tidligere sats, hvis man forud for arbejdsfordelingen allerede er indplaceret i en dagpengeperiode og har en beregnet sats eller en fast sats for forsørgere, eller om der skal beregnes en ny sats, når et medlem får ret til dagpenge samtidig med deltagelse i arbejdsfordelingen. Det bemærkes, at hvis der ikke skal ske en genberegning, vil der være medlemmer, der har betalt til arbejdsløshedsforsikringen i mange år, der bliver stillet dårligere end de medlemmer, der lige er blevet meldt ind for at få dagpenge under arbejdsfordeling. Vi ser gerne, at et medlem kan vælge, om der skal beregnes en ny midlertidig sats til udbetaling under fordelingen.

Derudover bemærker vi, at det er uklart beskrevet, om dagpenge, der er udbetalt til et medlem, der deltager i den almindelige arbejdsfordelingsordning i perioden fra 1. september til 14. september 2020, skal forbruges af dagpengeperioden, når perioder forud herfor og efterfølgende er undtaget fra forbrug. Vi går ud fra, at der ikke forbruges i perioden, da dagpengene først udbetales ved udgangen af måneden. Hvis et medlem fortsætter i en allerede etableret arbejdsfordeling, kan a-kasserne på grund af månedsudbetalingssystemet ikke henføre dagpengetimerne til en bestemt del af måneden – og dermed ikke se, hvilke timer der skal forbruges og hvilke der ikke skal forbruges.

Vi bemærker desuden, at der mangler at blive taget stilling til, om personer, der opnår ret til dagpenge under den midlertidige arbejdsfordelingsordning efter forslaget til § 53, stk. 25, i L 213, skal betale administrationsbidrag til a-kassen for de to måneders bidrag til arbejdsløshedsforsikringen, der skal efterbetales pr. måned. Derudover mangler der en stillingtagen til, hvordan medlemsbidraget for de tre måneder pr. måned skal opgøres, hvis arbejdsfordelingen påbegyndes eller afsluttes midt i en måned.

Eksempel: Et ikke-medlem bliver omfattet af en arbejdsfordeling med virkning fra og med mandag den 21. september 2020, og søger om optagelse i en a-kasse fra og med denne dato – hvilket kontingent skal dette nye medlem betale?

- 20/30 af ordinært månedskontingent (Statsbidrag, ATP-bidrag, Administrationsbidrag), samt 2 måneders statsbidrag eller samt 20/30 X 2 måneders statsbidrag?
- I tilfælde af, at svaret bliver 2 hele måneders ekstraordinært statsbidrag på måned omfattet af arbejdsfordeling, vil der så maksimalt kunne opkræves ekstraordinært statsbidrag svarende til 8 måneder eller 10?

Vi vil sende yderligere eksempler, som vi skal bede styrelsen om at forholde sig til.

Det følger af trepartsaftalen om ny midlertidig arbejdsfordelingsordning, at det er ”medlemmer af en a-kasse, som endnu ikke er dagpengeberettigede”, der skal få ret til dagpenge under arbejdsfordelingen. Det bemærkes, at denne del af aftalen i forslaget til § 53, stk. 25, i L 213 er indskrænket til kun at gælde medlemmer, der endnu ikke opfylder kravet om 1 års medlemskab. Dvs. ikke vil gælde medlemmer der af andre grunde ikke er dagpengeberettigede. Dette er urimeligt i forhold til de medlemmer, der i flere år har betalt til arbejdsløshedsforsikringen, men fx endnu ikke opfylder et indkomstkraav. Disse medlemmer kan ikke få ret til dagpenge under arbejdsfordelingen på samme vilkår, som de, der først bliver medlem i forbindelse med arbejdsfordelingen og blot betaler to måneders ekstra bidrag.

Endelig bemærker vi, at der mangler at blive taget stilling til en række spørgsmål vedr. a-kassernes administration i anledning af de særskilte G-dage, som arbejdsgiverne skal betale til medlemmer, der deltager i den nye arbejdsfordelingsordning.

Ordningen er alt andet end enkel for arbejdsgivere, medlemmer og a-kasser at administrere.

Det drejer sig om følgende spørgsmål:

- Hvor skal de nye særskilte G-dage placeres på dagpengekortet? Dette har betydning for a-kassens vurdering af, om der foreligger en bortfaldsgrund for G-dage.
- Hvornår skal a-kasserne vurdere om de 74 timer er opfyldt? Vi foreslår, at vurderingen alene skal ske ved fordelings etablering, som er at sidestille med et ”arbejdsophør” i henhold til gældende G-dagsregler, og ikke løbende hver måned. Dette er også en forudsætning for en fleksibel håndtering af ordningen for a-kasserne.

- Arbejdsgiveren skal betale tre G-dage til medlemmet for hver påbegyndt måned med arbejdsfordeling, dog i forhold antallet af dage, medlemmet er omfattet af arbejdsfordelingen i den pågældende måned. Skal den månedsvise betaling ske pr. kalendermåned eller fra dato til dato?

Det bemærkes i øvrigt, at det forhold, at de særskilte G-dage bl.a. er omfattet af bortfaldsgrundene, betyder, at ikke alle arbejdsgivere vil skulle betale for brugen af ordningen.

Derudover har vi følgende bemærkninger til de enkelte udkast til bekendtgørelser:

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge

Til § 30 a

Der findes allerede en § 30 a i bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge, jf. bekendtgørelse nr. 522 af 27. april 2020 om ændring af bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge, som fortsat er gældende.

Der mangler at blive taget højde for deltidsforsikrede som efter § 30 i bekendtgørelsen skal have en belægning på 6 timer pr. dag.

Vi går ud fra, at belægningen på 7,4 timer pr. dag alene gælder for hverdage i afmeldeperioden.

Da betalingen af G-dage skal fratrækkes udbetalingen af dagpenge krone for krone, vil det ikke være relevant at fratække "antallet af timer, der er sket belægning for G-dage efter § 31" i forslaget til § 30 a, stk. 1, 2. pkt.

Vi foreslår følgende formulering af bestemmelsens 2. pkt.:

»§ 30 a. Et medlem, der deltager i en midlertidig arbejdsfordeling etableret efter lov om adgang til iværksættelse af midlertidig arbejdsfordeling som led i håndteringen af covid-19 i en del af en kalendermåned, skal have belagt dagpengekortet med 7,4 timer for fuldtidsforsikrede og 6 timer for deltidsforsikrede pr. hverdag i den periode, hvor medlemmet ikke er tilmeldt jobcentret. Tekniske belægnings efter 1. pkt. opgøres samlet for den periode, hvor medlemmet ikke er tilmeldt jobcentret, og nedskrives med antallet af timer, som medlemmet får fradrag for efter kapitel 4 for den periode, hvor medlemmet ikke er tilmeldt jobcentret.«

Til § 31, stk. 3

Bestemmelsen betyder, at der ikke skal belægges 7,4/3,7 timer pr. G-dag, hvorfor forslaget til § 30 a, stk. 1, 2. pkt. skal tilrettes i overensstemmelse hermed.

Til § 47 a

Der lægges her op til, at a-kasserne skal vurdere om arbejdsfordelingen er lovlig eller ulovlig. Hertil skal bemærkes, at a-kasserne hverken kan eller skal påse eller kontrollere, at arbejdsgiverne overholder de gældende love og bekendtgørelser, herunder betingelserne for den midlertidige arbejdsfordeling som led i håndteringen af covid-19.

A-kasserne har i øvrigt heller ikke mulighed for at påse/kontrollere, om arbejdsgiverne overholder betingelserne for den nye arbejdsfordelingsordning – herunder om arbejdsgiverne overholder procentsatserne for nedsættelse af arbejdstiden.

Hvis arbejdsgiverne ikke overholder betingelserne for den midlertidige arbejdsfordeling, må det håndteres i det fagretlige system. Eventuelt udbetalte dagpenge må herefter håndteres efter de almindelige regler herom.

Vi foreslår derfor, at bestemmelsen formuleres på følgende måde:

»§ 47 a. Et medlem, der er omfattet af en arbejdsfordeling efter lov om adgang til iværksættelse af midlertidig arbejdsfordeling som led i håndteringen af covid-19, kan få dagpenge.«

Udkast til bekendtgørelse om adgang til iværksættelse af midlertidig arbejdsfordeling som led i håndteringen af covid-19

Til § 2, stk. 1, nr. 3

Det fremgår af § 3, stk. 2-3, i lov om adgang til iværksættelse af midlertidig arbejdsfordeling som led i håndteringen af covid-19, at en ansat kan meddele arbejdsgiveren, at pågældende ikke ønsker at indgå i arbejdsfordelingen, og at arbejdsgiveren på den baggrund skal afgøre, om arbejdsfordelingen sættes i værk. Det vil derfor ikke være alle arbejdsfordelinger, der omfatter hele virksomheden, en virksomhedsafdeling eller en bestemt produktionsenhed.

Vi foreslår derfor, at nr. 3 omformuleres således, at arbejdsfordelingen skal have været *tilbudt* til alle i virksomheden, afdelingen eller produktionsenheden.

Til § 2, stk. 1, nr. 4

Vi foreslår, at bestemmelsen udgår, da det fremgår direkte af lovens § 5, at en ansat under arbejdsfordelingen uden forudgående varsel kan fratræde for at overtage andet arbejde med en længere arbejdstid.

Med venlig hilsen

Sofia Franzén
Danske A-kasser