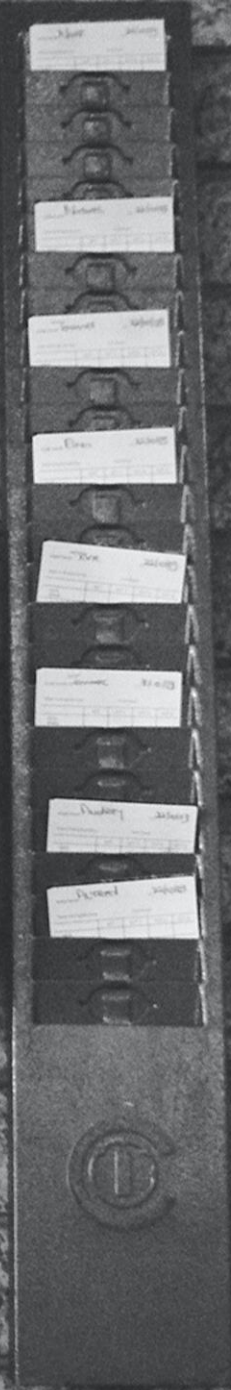

10. MÅNEDS- KONTROLLEN

Er målet nået?

**Danske
A- Kasser**



10. MÅNEDSKONTROLLEN

Hvad ville man opnå?

Med dagpengereformen gik man fra en grovmasket kvartalsvis kontrol af a-kassernes dagpengeudbetaling til *nogle få* medlemmer til en månedsvis totalkontrol af *alle* medlemmers dagpengeudbetalinger.

Totalkontrollen var bl.a. begrundet i, at der skulle ske udbetaling til medlemmerne på baggrund af et dagpengekort, hvor noget af dét, der blev skrevet på kortet, ikke var kendt for medlemmerne ved indsendelse af kortet. Medlemmerne skulle således "gætte" på, hvad de ville have af arbejde i den sidste del af en dagpengemåned – og derfor måtte alle udbetalinger efterfølgende kontrolleres for differencer ift. arbejdsgivers indberetninger til indkomstregisteret, og evt. efterreguleres.

Dagpengeudbetalingen blev med reformen til en acontoudbetaling. Dagpenge udbetalt i en måned, blev dermed ikke udbetalt med urette, men med rette, da udbetalingen løbende reguleres.

Det var en *klar forudsætning* for hele månedssystemet, dvs. for den månedlige acontoudbetaling af dagpenge, at den efterfølgende kontrol og regulering af eventuelle differencer kunne ske på baggrund af registerdata – dvs. arbejdsgivernes indberetninger om løn og arbejdstimer til indkomstregisteret. Kontrollen skulle kunne ske fuldt ud digitalt og automatisk – og en eventuel efterregulering skulle kunne ske administrativt, og derfor ikke resultere i sagsbehandling om f.eks. uagtsomhed eller svig fra medlemmets side.

Derfor blev der etableret en ny "gældstype" – § 85e-gæld – med sine egne regler om f.eks. regulering, tilbagebetaling og sanktion.

Det var også en *klar forudsætning*, at a-kasserne ikke skulle have meradministration med kontrollen, men at den skulle kunne ske via systemerne. Heller ikke selve reguleringen skulle a-kasserne have meradministration med.

Hele formålet med reformen og med kontrolmodellen var således at sikre, at a-kasserne kunne administrere udbetaling, kontrol og regulering på autoritative registerdata – med høj automatiseringsgrad til følge.

Er målet nået?

Målet er helt bestemt *ikke* nået.

Efter at have administreret reglerne om månedskontrollen i snart 4 år melder a-kasserne samstemmende om, at kontrolmodellen er bygget op omkring forudsætninger, som *ikke* holder.

A-kasserne melder samstemmende om, at de drukner i administrationen af månedskontrollen, der – som totalkontrol – er alt for finmasket.

Måned efter måned kommer sager ud til manuel behandling, fordi arbejdsgivernes indberetninger reelt ikke er egnede til at kontrollere ud fra.

Indberetningerne vedrører f.eks. skæve lønperioder, flere måneders lønudbetalinger ad gangen, forskellige lønreguleringer og andre forhold, som ikke har noget at gøre med den dagpengemåned, der kontrolleres.

A-kasserne melder også samstemmende om, at kontrollen nærmest i lige så høj grad er blevet til en kontrol af arbejdsgivers indberetninger som en kontrol af a-kassens egen dagpengeudbetaling – hvilket *ikke* var formålet med månedskontrollen.

Selv om formålet med kontrollen er klart, lever kontrollen i praksis *ikke* op til formålet. A-kasserne melder i den forbindelse om, at der i de fleste kontrolsager, der måned efter måned kommer ud til manuel behandling, faktisk ikke skal ske en efterregulering – eller kun en mindre efterregulering.

A-kasserne melder i den forbindelse om, at medlemmerne ikke kan forstå, at a-kassen kontrollerer sager, der ikke er noget i – eller henvender sig om arbejdsgivers indberetninger, som medlemmerne jo ikke er ansvarlige for. Hertil kommer, at det kan være svært for såvel a-kasser som medlemmer at få arbejdsgivere til at rette indberetninger, selvom de utvivlsomt ikke er rigtige.

Endelig melder a-kasserne om, at *samspillet* mellem reglerne om efterregulering og § 85e-gæld og de almindelige regler om tilbagebetaling/sanktion i lovens §§ 86 og 87 er uklart, hvilket resulterer i meradministration og i en lav automatiseringsgrad.

Den praksis, der dannes i klageinstansen, bidrager kun til uklarhed.

Hertil kommer, at en regulering ofte ikke bare er en regulering af en måneds udbetaling, men at efterreguleringen ofte spiller ind i en række andre dagpengeregler, ikke mindst reglerne om supplerende dagpenge og karens.

På den baggrund sker månedskontrollen *alt andet end digitalt og automatisk* i a-kasserne. I stedet bruger a-kasserne urimeligt og uforholdsmæssigt mange ressourcer på de mange sager, der kommer ud til *manuel* kontrol *hver eneste* måned.

Hvad skal der til?

Kontrollen skal forenkles *betydeligt*. Der er givetvis flere veje at gå.

Hvis der ikke kan findes *en bedre og mere enkel kontrolmodel*, skal der som minimum ske en reparation af den gældende kontrolmodel – som tillige skal suppleres med en bagatelgrænse på 12 timer for at mindske antallet af sager, der kommer ud til manuel behandling.

I sin tid blev der lagt op til en bagatelgrænse på netop 12 timer, som a-kasserne dog ikke ønskede, da den ikke gav mulighed for, at et medlem efter en udbetaling kunne rette sit dagpengekort og få efterbetalt dagpenge under bagatelgrænsen.

Reparationen af den gældende kontrol skal ske ved at undtage følgende fra kontrol:

- Måneder, hvor medlemmet melder sig ledigt, dvs. ikke kun måneder hvor der sker indplacering, og måneder hvor medlemmet er afmeldt i en del af måneden.
- Måneder, hvor medlemmet deltager i arbejdsfordeling eller er hjemsendt.
- Måneder, hvor medlemmet er sygt eller holder ferie – også for medlemmer, der ikke er ansat på fast nedsat tid.

Ved at undtage måneder, hvor der forekommer forhold, som erfaringsmæssigt ikke passer ind i kontrolmodellen, bliver kontrollen mere fokuseret.

Bagatelgrænsen skal supplere månedskontrollen, så der kun sker kontrol ved differencer på mindst 12 timer pr. måned.

Medlemmet skal – som i dag – have mulighed for at henvende sig til a-kassen for at rette sit dagpengekort og få efterbetalt dagpenge, også under bagatelgrænsen.

Endelig skal der skabes klarhed over samspillet mellem reglerne om regulering, § 85e og § 85e-gæld og reglerne om tilbagebetaling og sanktion i lovens §§ 86 og 87.

Klarheden kan skabes gennem det forslag der ligger i foranalysen vedr. gennemskrivning af lovgivningen på dagpengeområdet fra 2019.

For en nærmere beskrivelse se forslag 10 i bilag 1 til evalueringen.