
Væk med bøvlet Inger

30 konkrete forslag til
afskaffelse af bureau-
krati og bøvvl på dag-
pengeområdet

AK-Samvirke juni 2010



Forord

I det seneste regeringsgrundlag kaldes til kamp mod regeltyrani og unødvendige procedurer. Og i beskæftigelsesministerens kampagne "www.vækmedbøvletinger.dk", inviteres alle, der har gode ideer til at komme med forslag.

A-kasserne hilser initiativet meget velkomment - specielt hvis der reelt kommer mindre bøvl ud af arbejdet. Derfor præsenterer vi hermed 30 konkrete forslag.

A-kasserne har effektiviseret meget i de senere år, og der er en benhård konkurrence på at have de laveste administrationsudgifter. Men effekten heraf er desværre blevet opvejet af en stadig strøm af nye regler, procedurer og registreringskrav. Derfor er de samlede administrationsudgifter i a-kasserne stadig på cirka 3 milliarder kroner årligt.

Medlemmerne og a-kasserne ønsker alle et system, hvor medlemmerne oplever en meningsfuld håndtering af deres ledighed med størst mulig fokus på deres tilbagevenden til arbejdsmarkedet, herunder fokus på at a-kasserne giver de ledige medlemmer den relevante vejledning og hjælp fra a-kasserne til at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Der skal ikke herske tvivl om, at de ledige skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og aktivt søge job. Men det stigende registreringscirkus og den ledsagende kontrol i de skematiske rådighedssamtaler opleves af medlemmerne som meningsløst bøvl, der kun handler om at opfylde systemets krav, i stedet for at koncentrere sig om, hvordan tilbagevenden til arbejdsmarkedet sikres. Efter stigningen i ledigheden skal a-kasserne holde, registrere og indberette fra 400 til 500.000 rådighedssamtaler om året.

De fleste nyledige har en opfattelse af, at det er hos a-kassen de skal have hjælp til at finde et nyt arbejde, nye arbejdsområder eller komme i gang med uddannelse eller efteruddannelse. I stedet skal de ifølge reglerne informeres og vejledes om alle de sanktioner, de kan blive udsat for, og præsenteres for en lang liste over de regler, de er forpligtiget til at overholde. De får den samme liste med pligter i jobcentret, og igen når de bliver henvist til anden aktør.

Vi ser dette antibøvlkatalog som et første skridt i retning af en gennemgribende regelforenklings og sanering af bøvl og unødvendige procedurer. Det næste og større skridt er at få sat turbo på arbejdet med at bruge det nye indkomstregister i administrationen. Her er der et kæmpe potentiale i at få tilpasset reglerne, så det meste af administrationen kan foregå digitalt og vende skuden, så a-kassernes indsats kan rettes mere mod det, det handler om, nemlig at understøtte, vejlede og motivere de ledige, så de hurtigst muligt kan finde et job.

Med venlig hilsen
Morten Kaspersen
formand

Indhold

1 RÅDIGHEDSREGLER MV.	4
1.1 Underretningspligtige hændelser (UPH)	4
1.2 Samtaler – registreringer og kontrol	5
1.3 Den faste tidsstyrede 3 måneders rådighedssamtale	6
1.4 Den personlige rådighedssamtale med a-kassen	7
1.5 Obligatoriske samtaler	8
1.6 Ændring af kriterier for afholdelse af obligatoriske rådighedssamtaler	9
1.7 Cv-samtaler	10
1.8 Sygesamtaler	11
1.9 Krav om cv på Jobnet	12
1.10 Bekræft aktiv jobsøgning på Jobnet	13
1.11 Digital udveksling af oplysninger i jobplaner	14
1.12 Kontrol af lediges opholds- og arbejdstilladelse	15
2 UDBETALINGSREGLER	16
2.1 Overskydende timer	16
2.2 Retten til at modtage supplerende dagpenge	17
2.3 Dagpengegodtgørelse for 1. – 3. ledighedsdag (g-dage)	18
2.4 Udbetaling af dagpenge til sygemeldte ledige	19
2.5 Betaling for kursusafgift ved 6 ugers selvvalgt uddannelse	21
2.6 Uddannelsesyndelse til deltagere i 6 ugers selvvalgt uddannelse	22
2.7 Dagpenge under aktivering	23
2.8 Dagpenge til ledige, der modtager social pension/førtidspension	24
3. EFTERLØN	25
3.1 Udstedelse af efterlønsbevis	25
3.2 Udvidelse af medlemsstamregistret med efterlønsanciennitet mv.	26
3.3 Lempeligt fradrag for arbejdsindtægt i efterløn	27
3.4 Efterløn/medregning af beskæftigelse fra udlandet	28
4 MEDLEMSKAB	29
4.1 Optagelse i en a-kasse som lønmodtager	29
4.2 Overflytning af medlemmer mellem a-kasserne	30
4.3 Deltidsforsikring	31
4.4 Medlemsbidrag	32
5 SELVSTÆNDIG VIRKSOMHED	33
5.1 Tidsbegrænsning ved drift af selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse	33
5.2 Selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse	34

1 Rådighedsregler mv.

<h2>1.1 Underretningspligtige hændelser (UPH)</h2>
<p>Regel: Jobcentrene skal i en lang række situationer sende en besked til a-kassen (UPH=elektronisk underretning), når der har været/ikke har været kontakt med medlemmet.</p> <p>Medarbejderen i jobcenteret skal ikke vurdere, om medlemmet har en "god grund" til sine handlinger/manglende handlinger.</p>
<p>Bøvl: Informationsudvekslingen er alt for bureaukratisk. Der udveksles ligegyldig information, der er meget tidrøvende. Der bruges meget tid på grundløse sager og mulighederne for fejl er utallige, selv om det var det modsatte, der var intentionen.* Se vedlagte bilag 1 og 2.</p> <p>Derudover er det et meget dyrt system. Det skønnes at koste mindst 120 millioner kroner om året, hvilket på ingen måde står i et rimeligt forhold til det udbytte, informationsudvekslingen giver.</p>
<p>Forslag til løsning: Der indføres nogle simple principper, hvor automatik og bureaukrati begrænses og erstattes af sund fornuft og dialog mellem jobcenter og a-kasser:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Jobcentret/sagsbehandleren kan altid, hvis de er i tvivl om en ledig har evne og vilje til at arbejde (rådighed), give en begrundet indberetning til a-kassen.2. Automatikken i det beskrevne "kodecirkus" afskaffes samtidig, så det er sagsbehandlerens sunde dømmekraft, der er afgørende. Nogle af de hændelsestyper, der i dag udløser en obligatorisk indberetning, kan der være fornuft i at opretholde og registrere hos sagsbehandleren, for at kunne underbygge begrundelsen for indberetningen. Det nye er, at fornuft og helhedsvurdering hos sagsbehandlerne får forrang for kodeautomatik.3. A-kassen skal udover tilbagemelding af afgørelse og begrundelse til "systemet" (af hensyn til tilsyn og statistik) også melde tilbage til jobcenteret. Hvis der er uklarhed eller uenighed, kan der tages en dialog om det.
<p>Konsekvenser: Jobcentre og a-kasser undgår at skulle behandle tusindvis af overflødige indberetninger. Den omsiggribende telefoniske kontakt mellem a-kasserne og jobcentrene for at få afklaret kodernes betydning, vil blive væsentligt reduceret og erstattet af konstruktiv dialog.</p>

1.2 Samtaler – registreringer og kontrol

Regel:

A-kasserne skal holde rådighedssamtaler med alle ledige mindst hver 3. måned.

Bøvl:

Afholdelse af et meget stort antal samtaler med omfattende registreringer uanset om dette giver mening i den konkrete situation. Samtaler der i alt for stort omfang signalerer kontrol og mistillid over for den ledige i stedet for positive signaler om, at a-kasserne understøtter medlemmernes egne tiltag for tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Forslag til løsning:

Omfanget af registrering i forbindelse med tre-måneders-samtalerne skal mindskes betydeligt. Det skal sikres, at a-kasser og jobcentre samarbejder i stedet for at lave dobbeltarbejde.

Optællingen til de tre måneder skal ændres, så kun medlemmer med en sammenhængende ledighedsperiode skal indkaldes.

A-kassen skal have mulighed for at udskyde tre-måneders-samtalen med to måneder, hvis det vurderes, at en ledig inden for kort tid er selvhjulpne. De frigjorte ressourcer skal i stedet bruges på de ledige, som har særligt behov for individuel vejledning.

Konsekvenser:

Medlemmerne oplever a-kasserne som en sparringspartner for tilbagevenden til arbejdsmarkedet og ikke som en mistroisk og unødigt kontrollerende a-kasse. Det bliver lettere og mindre bureaukratisk for medlemmerne og a-kasserne, og ressourcerne kan bruges mere målrettet og meningsfuldt i forhold til de medlemmer, der ikke er selvhjulpne, ligesom medlemmerne ikke tvinges til at dokumentere jobsøgning på et urealistisk højt niveau i forhold til antallet af ledige job.

1.3 Den faste tidsstyrede 3 måneders rådighedssamtale

Regel:

Rådighedssamtalen med en a-kasse er obligatorisk ud fra et rent "tidsstyret" klippe- og optællingssystem.

Bøvl:

Det er ikke plads til, at man i samarbejde med sin a-kasse foretager en konkret vurdering om, hvornår en samtale er absolut nødvendig. Nogle gange kan det være tidligere, andre gange kan det være senere. Et medlem, der har fuldt styr på sin jobsøgning og karriereplanlægning, har ikke mulighed for efter samråd med sin a-kasse eller faglige organisation at lade samtalen erstatte af andre mere relevante initiativer og kontrolforanstaltninger.

Man tager ikke hensyn til et medlem, som på anden vis allerede er i løbende kontakt med sin a-kasse om planer og vejledning, og som også løbende afrapporterer til a-kassen via moderne it-redskaber om sine job- og opkvalificeringsaktiviteter.

Forslag til løsning:

Indfør mere smidige muligheder i reglerne for, at et medlem kan komme til samtaler efter et konkret behov i såvel jobcenter som i a-kassen. Det vil give tid og mening for alle parter til, at man kan prioritere ressourcer og mere kvalitet i anvendelsen af tiden til de medlemmer, som har individuelle problemer og behov for støtte.

Konsekvenser:

1.4 Den personlige rådighedssamtale med a-kassen

Regel:

Et medlem skal komme til en personlig rådighedssamtale i a-kassen hver 3. måned ud fra et "tidsstyret" klippe- og optællingssystem. Samtalen i a-kassen skal ske personligt uanset geografi.

Bøvl:

Et medlem har altid pligt til at komme til et personligt møde i a-kassen. Mødet i a-kassen kan ikke gennemføres via andre kontaktformer. Det er dyrt og ressourcekrævende, at man altid skal tage bus og færge for at kunne komme til et møde, når man fx bor på en ø eller et sted i det såkaldte 'udkantsdanmark'. I nogle tilfælde har man endda lige været til en lignende personlig samtale med jobcenteret i kommunen. I visse tilfælde er man endda tvunget til at afbryde en god og konstruktiv aktivering for at bruge rejsetid til en samtale.

Den seneste krise for lufttrafikken - askeproblemerne – har vist, at erhvervsliv og visse offentlige myndigheder uden problemer har kunnet holde virtuelle møder og konferencer, og i den forbindelse har indgået store kontrakter mv. Ligeledes har banker og kreditvirksomheder også længe arbejdet med it-baserede systemer til låne- og kreditgivning, på et sikkert grundlag.

Forslag til løsning:

Giv adgang til at man som medlem kan aftale med sin a-kasse, at man gennemfører den personlige samtale via moderne kommunikationsformer med telefon, webcam etc. Det vil også skabe mulighed for at samtalen kan holdes om aftenen. I de tilfælde, hvor medlemmet eller a-kassen har et konkret behov for en yderligere personlig kontakt, skal der selvfølgelig være ret og pligt til at møde i a-kassen til en personlig samtale.

Er man ikke parat til en direkte regelomlægning på området, foreslås det, at man skaber mulighed for, at enkelte a-kasser og jobcentre kan lave kontrollerede pilotforsøg på området.

Konsekvenser:

1.5 Obligatoriske samtaler

Regel:

A-kasserne har pligt til at holde cv-samtale, vejledningssamtale og rådighedssamtale med ledige medlemmer.

Bøvl:

Samtalerne er obligatoriske og skal derfor holdes med alle ledige, uagtet der er situationer, hvor det synes irrelevant og dermed er resourcespild.

Forslag til løsning:

Det foreslås, at a-kassen kan undlade at holde samtalen i de situationer, hvor medlemmet skal

- 1) overtage et lønarbejde på almindelige løn- og arbejdsvilkår af mere end 5 ugers varighed
- 2) begynde på en uddannelse af mindst 3 måneders varighed
- 3) begynde som selvstændig erhvervsdrivende mere end midlertidigt
- 4) gå på efterløn

inden for en periode på 3 måneder, efter at samtalen skulle have været holdt.

Konsekvenser:

Medlemmerne udsættes ikke for at skulle deltage i meningsløse samtaler, som det oftest vil være, når man har fået et arbejde mv.

Der frigives ressourcer i a-kasserne til at øge kvaliteten i de samtaler, der er mere vigtige og hvor de ledige har mere brug for det.

1.6 Ændring af kriterier for afholdelse af obligatoriske rådighedssamtaler

Regel:

A-kasserne har pligt til at holde rådighedssamtale med ledige medlemmer hver 3 måned.

Bøvl:

Samtalerne skal holdes med alle ledige, også i situationer hvor et medlem bliver ledigmeldt efter et længe-revarende arbejdsforhold, hvilket synes irrelevant og dermed er ressourcspild.

Det betyder at et medlem, der fx har haft 10 ledige uger efter seneste rådighedssamtale og derefter går i arbejde, fx i et halvt år, ved ny ledigmeldelse efter arbejdsforholdet omgående skal indkaldes til en rådighedssamtale. Det skyldes, at "tællværket" med antal ledige uger løber hen over arbejdsforholdet, således at de 10 ledige uger forud for arbejdsforholdet medregnes. En sådan rådighedssamtale synes irrelevant, da medlemmet jo netop har bevist sin rådighed.

Forslag til løsning:

Det foreslås, at a-kassen kan undlade at holde samtalen i de situationer, hvor medlemmet har haft et arbejdsforhold i et nærmere bestemt omfang, som skal kunne udledes af indkomstregistret. Konkret kan det gøres ved at nulstille tællværket.

Konsekvenser:

Både medlemmer og a-kasser vil undgå at skulle holde samtaler, der reelt ikke giver mening.

Ressourcebesparelse i a-kasserne.

1.7 Cv-samtaler

Regel:

A-kasserne har pligt til at holde cv-samtale med ledige medlemmer. Samtalen skal som udgangspunkt være personlig. Når medlemmet alene skal ajourføre sit cv, kan samtalen holdes telefonisk.

Bøvl:

Når a-kasserne har etableret digitale løsninger, hvor medlemmet kan afgive alle fornødne oplysninger, er det tidskrævende og overflødigt at skulle kontakte medlemmet på telefonen for at meddele, at cv'et er godkendt. Der skal sættes ressourcer af til at ringe gentagne gange for at sikre, at a-kassen får fat i medlemmerne.

Forslag til løsning:

Det foreslås, at a-kassen kan undlade at ringe til medlemmet, hvis a-kassen på forhånd har fået alle fornødne oplysninger digitalt. Dvs. a-kassen skal have lov til at bruge et valgfrit medie til at meddele medlemmet, at cv'et er godkendt.

Konsekvenser:

Både medlemmer og a-kasser vil undgå at skulle holde samtaler, der reelt ikke giver mening

Giver ressourcebesparelse i a-kasserne.

1.8 Sygesamtaler

Regel:

A-kasserne skal holde sygesamtaler med sygemeldte ledige senest 4 uger efter første sygedag. Samtalen skal holdes med alle uden hensyntagen til diagnose, sygehistorie mv. Det primære formål med samtalen er at få oplysning om, hvordan og hvornår medlemmer kan vende tilbage til arbejdsmarkedet. Oplysningerne skal videregives til kommunen.

Bøvl:

Når der overhovedet ikke kan tages hensyn til sygdommens art eller medlemmets forhold i øvrigt, betyder bestemmelsen, at a-kasserne skal holde et stort antal samtaler, som hverken er til gavn for den sygemeldte, kommunen eller a-kassen.

Det konstateres ofte, at de oplysninger a-kassen sender til kommunen, er kendte af kommunen, fordi kommunen allerede har haft kontakt med den sygemeldte.

Forslag til løsning:

Når a-kassen udsteder DP200b, gives der samtidig oplysning om, hvorvidt sygdommen forventes at vare over 4 uger, og om a-kassen i givet fald finder det relevant og muligt at holde en personlig samtale. Det er fx relevant, hvis der er risiko for en unødigt forlængelse af sygeperioden, og hvor det er sandsynligt, at a-kassen kan bidrage med viden, der kan forkorte sygeperioden.

A-kasserne holder således kun samtaler med den gruppe sygemeldte, hvor det er relevant. Oplysninger fra samtalen sendes som i dag til kommunen.

Konsekvenser:

Ressourceforbruget til overflødige samtaler begrænses væsentligt.

Den sygemeldte udsættes ikke for at skulle møde op til en intetsigende og unødvendig samtale. Ofte forbundet med en lang og besværlig transport.

Kommunen får på et meget tidligere tidspunkt oplysning om sygdommens forventede længde, og hvorvidt en personlig samtale i a-kassen er relevant. Efterfølgende vil a-kassen kunne koncentrere sig om at holde samtaler med den gruppe, hvor det giver god mening.

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget om, at a-kassen udbetaler dagpenge til sygemeldte ledige i de første 4 uger.

1.9 Krav om cv på Jobnet

Regel:

Ledige skal hurtigst muligt og senest 3 uger efter tilmelding indlægge oplysninger i et cv på Jobnet. Ledige er ligeledes forpligtet til løbende at ajourføre cv'et i Jobnet.

Bøvl:

Cv på Jobnet er hverken enkelt eller nemt at bruge for den ledige eller at anvende for arbejdsgiverne som rekrutteringsredskab. Cv'et og Jobnet bruges derfor kun i meget beskedent omfang som rekrutteringsredskab.

Det er derfor bøvlet og medfører tidsspilde for den ledige og a-kasserne.

Forslag til løsning:

Cv på Jobnet skal gøres enklere og nemmere at bruge for den ledige og anvendeligt for arbejdsgiverne som rekrutteringsredskab. Det kunne overvejes at udvikle brancherettede cv'er. En udvikling, der bør ske i et samarbejde mellem arbejdsgiver- og lønmodtagersiden inden for de forskellige brancher.

Hvis dette mål ikke nås, bør det overvejes at gøre brugen af cv på Jobnet frivillig for den enkelte, så den ledige i stedet skal bruge jobsøgningsmetoder, der er relevante inden for de forskellige brancheområder.

Konsekvenser:

Den ledige og arbejdsgiverne får adgang til et velfungerende formidlingssystem.

1.10 Bekræft aktiv jobsøgning på Jobnet

Regel:

Ledige skal mindst hver 7. dag bekræfte sin aktive jobsøgning på Jobnet.

Bøvl:

Det er tungt og unødigt besværligt altid at skulle gå ind på Jobnet for at bekræfte tilmelding mm. Kun meget få arbejdsgivere lægger job ind eller søger arbejdskraft via Jobnet. Det betyder, at ledige forgæves spilder tid på at gå på Jobnet.

Forslag til løsning:

Det skal være muligt at bekræfte sin aktive jobsøgning via en sms-service og at få besked via sms, hvis man via jobagenten matches med et job på Jobnet eller hvis en arbejdsgiver ønsker kontakt til en.

Konsekvenser:

En ledig, der ikke har adgang til en pc eller er fortrolig med brug af denne, vil kun skulle gå ind på "Min side", når den ledige modtager en sms. Ledige går på Jobnet, når det er relevant.

Sms-service vil skabe en hurtigere kontakt til medlemmet i forhold til matches via jobagenten eller henvendelser fra arbejdsgivere.

1.11 Digital udveksling af oplysninger i jobplaner

Regel:

Jobcentrene skal ifølge § 105 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats underrette arbejdsløshedskasserne om indholdet af en udarbejdet jobplan.

Bøvl:

Jobplanoplysningerne blev tidligere overført til a-kasserne digitalt. Efter kommunaliseringen af beskæftigelsesindsatsen og i takt med kommunernes overgang til egne it-systemer, er den digitale løsning afskaffet. Jobplanerne fremsendes derfor på papir, hvilket er til stort besvær for a-kasserne, som nu manuelt skal indlæse/opdatere oplysningerne i deres it-systemer. Papirløsningen må ligeledes være besværlig for jobcentrene.

Forslag til løsning:

Kommunerne pålægges at sende jobplanoplysningerne digitalt til a-kasserne.

Konsekvenser:

Ressourcebesparelse for både a-kasserne og jobcentrene.

1.12 Kontrol af lediges opholds- og arbejdstilladelse

Regel:

Ifølge Arbejdsdirektoratets rundskrivelse nr. 11 af 14. april 2004 er a-kasserne pålagt, at sikre at ledige ikke-danske-statsborgere har opholds- og arbejdstilladelse. Dette praktiseres bl.a. ved at der på en række blanketter stilles spørgsmål herom, som skal besvares af den ledige.

Bøvl:

Det er helt urimeligt, at a-kasserne skal bruge ressourcer på at sikre, at ledige, der er tilmeldt et offentligt jobcenter via Jobnet, har gyldig opholds- og arbejdstilladelse. Dette især når der findes en mindre bureaukratisk måde, som endda er mere sikker.

Reglen er desuden en barriere for optimal digitalisering af sagsbehandlingen.

Forslag til løsning:

Det sikres at personer uden opholds- og arbejdstilladelse ikke kan registres som ledige på Jobnet. Dette kan gøres digitalt via oplysninger fra udlændingemyndighedernes registre.

Konsekvenser:

En usikker manuel kontrol gøres sikker ved brug af en digital løsning.

2 Udbetalingsregler

2.1 Overskydende timer

Regel:

Når et medlem bliver ledig, skal a-kassen opgøre, om der har været overskydende timer i de seneste 12 uger/3 måneder. Arbejdstimer eller timer med kontant dækning udover normal arbejdstid (37 timer pr. uge) skal fratrækkes i efterfølgende dagpengeudbetalinger. I ledighedsperioden skal der løbende foretages timeopgørelse hver gang et medlem har haft beskæftigelse/fået kontant dækning i en uge ud over 37 timer.

Reglen blev indført under lavkonjunkturen i 1980'erne med det formål at begrænse overarbejde i en tid med meget høj arbejdsløshed.

Bøvl:

Der er fastsat en lang række bestemmelser for:

- hvordan opgørelsen skal foretages
- hvad der regnes for arbejde og kontant dækning
- hvordan timer skal afvikles

Disse bestemmelser forhindrer digitalisering og dermed automatisk udbetaling af dagpenge. Desuden er reglerne vanskelige at forstå og uigennemskuelige for medlemmerne.

Endelig vil reglerne nødvendiggøre, at arbejdsgiverne manuelt skal kunne afgive timeoplysninger på ugeniveau.

Forslag til løsning:

Reglerne om overskydende timer afskaffes.

Konsekvenser:

Optimerer muligheden for digitalisering og automatisering af dagpengeudbetalinger. Stor administrativ besparelse for a-kasserne.

Arbejdskraftudbuddet vil blive øget.

Overskydende timer blev indført i en tid med en hel anden arbejdsmarkeds- og beskæftigelsessituation. I den nuværende og fremtidige beskæftigelsessituation giver det ikke mening at have incitamenter, der påvirker arbejdskraftudbuddet negativt og som forringer de dagpengemæssige forhold for folk, der arbejder ekstra.

Vil umiddelbart øge udgifterne til dagpenge, men det opvejes helt eller delvist af det øgede arbejdskraftudbud.

<h2>2.2 Retten til at modtage supplerende dagpenge</h2>
<p>Regel: Et ledigt medlem kan højst modtage supplerende dagpenge i sammenlagt 30 uger inden for de sidste 104 uger.</p>
<p>Bøvl: Reglen står i vejen for at en ledig, der ikke er i stand til at skaffe sig et fuldtidsarbejde, som påtager sig det arbejde, på nedsat tid eller som løsarbejder/afløser/vikar, som den ledige kan få. Mange gange er et arbejde på nedsat tid indgangen til senere fuldtidsansættelse. Herudover giver reglen anledning til unødigt bøvl for både a-kassen og den ledige, da begge løbende skal kontrollere om/hvornår de 30 uger er opbrugt.</p>
<p>Forslag til løsning: Tidsbegrænsningen for ret til supplerende dagpenge afskaffes. Alternativt gøres reglen konjunkturafhængig, så længden af perioden med ret til nedsatte dagpenge i en lavkonjunktur med høj ledighed er større end i en periode med lav ledighed.</p>
<p>Konsekvenser: De ledige medlemmer kan påtage sig alt det arbejde, de kan opnå - også arbejde på nedsat tid - uden at de skal skele til, om det kan svare sig, fordi de har mistet retten til supplerende dagpenge. Bøvlet med at vejlede om og holde øje med forbruget af de 30 uger forsvinder.</p>

2.3 Dagpengegodtgørelse for 1. – 3. ledighedsdag (g-dage)

Regel:

A-kasserne skal sikre, at der ikke udbetales dagpenge for 1. – 3. ledighedsdag, hvis medlemmet er berettiget til dagpengegodtgørelse (g-dage) fra arbejdsgiveren. Desuden skal a-kasserne hjælpe medlemmerne med at få arbejdsgiverne til at betale g-dags-godtgørelsen. Hvis betalingen ikke sker, skal a-kassen sende sagen til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Bøvl:

Reglerne forhindrer digitalisering og automatisering af udbetaling af dagpenge i alle situationer, hvor der er arbejdstimer på ydelseskortet.

Der bruges mange ressourcer i a-kasserne med at få g-dagene udbetalt til medlemmerne.

Desuden er der stor risiko for fejladministration - ofte til ugunst for medlemmerne.

Forslag til løsning:

Arbejdsgiverne betaler g-dags-godtgørelsen til staten, i stedet for at betale til den tidligere ansatte.

Betalingen opkræves af staten på baggrund af data i indkomstregistret. Reglerne skal tilrettes, så betalingspligten entydigt kan fastslås på grundlag af data i indkomstregistret.

A-kasserne udbetaler dagpenge fra 1. ledighedsdag.

Forslaget er tidligere fremsat i Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg af både lønmodtager- og arbejdsgiver-siden.

Konsekvenser:

Større retssikkerhed for medlemmerne.

A-kassernes dagpengeudbetalinger vil i højere grad kunne digitaliseres og dermed automatiseres.

Arbejdsgivernes administration vil blive mere rationel.

2.4 Udbetaling af dagpenge til sygemeldte ledige

Regel:

Når et ledigt medlem sygemeldes, skal a-kassen på blanket DP200b afgive følgende oplysninger til kommunen:

- Medlemmets forsikringsstatus
- Hvor længe medlemmet har været ledig
- Om der er udbetalt ydelser umiddelbart før sygemeldingen og hvis nej, angive årsagen
- Størrelsen af ydelsen
- Ved delvis beskæftigelse, hvor der er modtaget supplerende dagpenge, skal både antallet af timer og dagpengebeløbet oplyses

A-kassen skal sende DP200b til medlemmet, som herefter selv udfylder en del af blanketten og sender den til kommunen. A-kassen skal desuden stoppe udbetalingen af arbejdsløshedsdagpenge, indtil der foreligger dokumentation fra kommunen om, at der ikke længere udbetales sygedagpenge.

Kommunen skal ved modtagelsen af DP200b gøre følgende:

- Registrere modtagelsen af DP200b og oprette en sag
- Indtaste oplysningerne fra DP200b
- Foretage udbetaling af sygedagpenge
- Ved raskmelding – udarbejde dokumentation for, at der ikke længere udbetales sygedagpenge
- Afslutte sagen

Bøvl:

Det siger sig selv, at reglerne er administrativt ressourcekrævende for både a-kasser og kommuner. Desuden er de sygemeldte ledige også besværet af reglerne. Ved korte sygeperioder betyder reglerne i praksis kun, at der sker et ydelsesskift fra arbejdsløshedsdagpenge til sygedagpenge og tilbage igen.

I 2003 blev det opgjort, at der var ca. 58.000 sygemeldinger fra forsikrede ledige. Ca. 60 pct. heraf havde en varighed på under 4 uger. Der er umiddelbart ingen grund til at formode, at dette har ændret sig, ud over hvad der følger af ledighedsudviklingen.

Den forestående digitalisering af DP200b vil selvfølgelig være en lettelse. Det vil imidlertid fortsat være meget ressourcekrævende for a-kasserne og kommunerne, ligesom det vil opleves omstændeligt for den sygemeldte.

Forslag til løsning:

A-kasserne udbetaler dagpenge for sygeperioder på indtil 4 eller 6 ugers varighed. Kommunerne underrettes fortsat om lediges sygemeldinger.

Forholdet mellem den statslige og kommunale finansiering af henholdsvis sygedagpenge og arbejdsløshedsdagpenge løses via a-kassernes indberetning af data til brug for beregning af den kommunale medfinansiering af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge.

Dagpenge under sygeperioder vil forbruge af ydelsesperioden, hvorfor reglen om at sygedagpenge forbruger af ydelsesperioden i op til 6 uger foreslås ophævet.

Konsekvenser:

Stor administrativ lettelse for både a-kasser og kommuner.

De sygemeldte undgår de problematiske ydelsesskift, som ofte medfører forsinkelser i udbetalingerne.

Forslaget skønnes at være udgiftsneutralt for både staten og kommunerne.

<h2>2.5 Betaling for kursusafgift ved 6 ugers selvvalgt uddannelse</h2>
<p>Regel: Jobcentrene skal betale kursusafgiften til uddannelsesstederne for ledige med ret til selvvalgt uddannelse.</p>
<p>Bøvl: Bestemmelsen betyder, at ledige skal i jobcenteret med a-kassens godkendelse af, at der kan udbetales uddannelsesydelse. Herefter skal jobcenteret bekræfte over for uddannelsesstedet, at jobcenteret vil betale, hvorefter uddannelsesstedet sender faktura til jobcenteret, der endelig betaler til uddannelsesstedet.</p> <p>Jobcenteret er kun et ekstra administrativt led, da jobcenteret ikke har afgørelseskompetence, men alene er en betalingsenhed. Den bureaukratiske procedure er derfor helt overflødig og forsinker eller i værste fald forhindrer de lediges muligheder for at deltage i uddannelse.</p>
<p>Forslag til løsning: Betaling af uddannelsesafgiften føres tilbage til Undervisningsministeriet, der har et digitalt betalingssystem, som anvendes for beskæftigede. Beskæftigelsesministeriet kan fortsat afholde udgifterne, idet der kan foretages en mellemregning mellem de to ministerier.</p>
<p>Konsekvenser: Administrativ lettelse for både a-kasser, uddannelsessteder og jobcentre.</p> <p>Smidigere procedurer for medlemmerne.</p>

<h2>2.6 Uddannelsesyndelse til deltagere i 6 ugers selvvalgt uddannelse</h2>
<p>Regel: Ledige, der deltager i 6 ugers selvvalgt uddannelse, skal have udbetalt uddannelsesyndelse.</p>
<p>Bøvl: Ved udbetaling af uddannelsesyndelse anvendes tre forskellige udbetalingsblanketter, alt efter hvilket niveau uddannelsen foregår på. Blanketgangen mellem medlem, uddannelsessted og a-kasse er administrativ tung. Vilklårene for udbetaling er forskellig og satserne kan være forskellige. I forhold til dagpengereglerne er der en række særregler, der skal iagttages.</p>
<p>Forslag til løsning: Der udbetales dagpenge efter de almindelige regler i stedet for uddannelsesyndelse. Fritagelse for kontaktførelse og jobsøgningspligt under uddannelsen bibeholdes.</p> <p>Forholdet mellem den statslige og kommunale finansiering af arbejdsløshedsdagpengene løses via a-kassernes indberetning af data til brug for beregning af den kommunale medfinansiering af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge.</p>
<p>Konsekvenser: Enklere og mere gennemskueligt for de ledige, bl.a. undgå et besværligt ydelsesskift.</p> <p>Administrativ lettelse for a-kasserne, idet der ikke skal foretages et ydelsesskift.</p> <p>Forslaget betyder, at særreglerne ikke videreføres, hvilket kan medføre tab af rettigheder, som for nogle medlemmer kan få økonomiske konsekvenser.</p> <p>Mindre besparelse for staten.</p>

2.7 Dagpenge under aktivering

Regel:

Indtil 1. januar 2010 blev der udbetalt aktiveringsydelse under aktivering i 4 uger og derover. Ved aktivering i op til 4 uger udbetales dagpenge. Som led i den kommunale medfinansiering af dagpengeudgifterne blev aktiveringsydelsen afskaffet og erstattet af dagpenge, således at der skal udbetales dagpenge uanset aktiveringens længde.

Lovgiver valgte imidlertid at fastholde særreglerne fra aktiveringsydelsen, hvorfor der i praksis fortsat skal udbetales to former for dagpenge afhængig af aktiveringsperiodens længde.

Særreglerne som gælder for aktivering i 4 uger og derover er:

- Udbetaling udover den begrænsede dagpenge ved selvstændig bibeskæftigelse
- Ugerne er ikke omfattet af tidsbegrænsningen for supplerende dagpenge
- Minimumsbelægning og mindsteudbetaling gælder ikke
- Der skal ikke opgøres overskydende timer
- Dagpengekort skal ikke belægges på grund af sygdom, hvis der ikke udbetales sygedagpenge
- Korte afbrydelser kan accepteres, også selv om det skyldes medlemmets forhold
- Der kan udbetales samtidig med elevløn, så medlemmet i alt får et beløb svarende til dagpengene

Bøvl:

Det er administrativt besværligt at udbetale dagpenge efter to forskellige regelsæt. Udbetalingerne vil vanskeligt kunne digitaliseres og dermed automatiseres.

Medlemmerne har meget vanskeligt ved at skelne mellem de to regelsæt.

Forslag til løsning:

Særreglerne ophæves og der udbetales dagpenge efter de almindelige regler uanset tilbuddets længde. Muligheden for udbetaling samtidig med elevløn bibeholdes, ligesom det kan overvejes at indføre fritagelse for rådighed i bestemte situationer.

Konsekvenser:

Stor administrativ lettelse for a-kasserne og jobcentrene.

Mere gennemsækelighed for medlemmerne. Kan dog medføre tab af rettigheder, som for nogle medlemmer kan få økonomiske konsekvenser.

Mindre besparelse for staten.

2.8 Dagpenge til ledige, der modtager social pension/førtidspension

Regel:

Arbejdsløshedsforsikringsloven har en særregel, hvorefter medlemmer, som modtager social pension/førtidspension, kan få dagpenge i en begrænset periode på sammenlagt 12 måneder inden for 18 måneder. Desuden er der et skærpet beskæftigelseskrav for genoptjening af en ny dagpengeperiode.

Endelig er der en bestemmelse om, at reglen gælder fra 3 måneder efter behandling af en pensions sag er påbegyndt.

Bøvl:

Reglen betyder, at kommunerne skal underrette a-kasserne om alle pensionsansøgninger. A-kasserne skal registrere ansøgningerne og underrette/træffe afgørelse over for medlemmet.

Forslag til løsning:

Særreglerne ophæves, så der ikke kan udbetales dagpenge til ledige, der modtager eller har ansøgt om social pension.

For at sikre, at der ikke udbetales dagpenge efter indgivelse af pensionsansøgning, skal kommunen afmelde pensionsansøgeren på Jobnet.

Konsekvenser:

A-kasser, kommuner og Arbejdsdirektorat slipper for en overflødig administration med udveksling af oplysninger om pensionsansøgninger.

Ingen konsekvenser for medlemmerne, idet reglen i praksis ikke anvendes. Med de nugældende kriterier for ansøgning og tildeling af social pension sammenholdt med nutidens rådighedskrav, vil det være helt utænkeligt at udbetale dagpenge til et medlem, der modtager social pension eller har ansøgt herom.

3. Efterløn

3.1 Udstedelse af efterlønsbevis

Regel:

A-kasserne skal udstede et efterlønsbevis til alle medlemmer, når de opnår ret til efterløn – normalt når medlemmerne fylder 60 år.

Formålet med efterlønsbeviset er at sikre, at medlemmerne kan fortsætte med at arbejde efter 60 års dagen, uden at risikere at miste retten til efterløn på grund af sygdom mv. Desuden kan medlemmet efter ansøgning sikre, at efterlønsberegningen beregnes på grundlag af indtægten forud for 60 års dagen. Endelig bliver medlemmets pensionsordninger opgjort i forbindelse med efterlønsbeviset.

Bøvl:

Ved udstedelse af efterlønsbeviset skal a-kasserne i princippet foretage den samme sagsbehandling, som ved ansøgningen om selve overgangen til efterløn. Det vil sige, at hele processen skal gentages, når medlemmerne senere anmoder om efterløn – dog bortset fra rådighedsvurdering som følge af sygdom, idet efterlønsbeviset som nævnt sikrer dette.

Forslag til løsning:

Der gøres fuldt og endeligt op med efterlønsretten – herunder beregning af efterlønsberegning, opgørelse af beskæftigelseskrav, rådighedskravet mv. allerede ved udstedelse af efterlønsbeviset.

Der stilles dog krav om fortsat medlemskab af en a-kasse, ligesom 2-års reglen fastholdes.

Konsekvenser:

Medlemmerne vil opnå endnu mere tryghed ved at fortsætte på arbejdsmarkedet – herunder på nedsat tid i forskellige seniorordninger. Det må derfor antages, at flere vil fortsætte med at arbejde.

Overflødig dobbeltarbejde afskaffes, hvilket vil betyde store administrative besparelser for a-kasserne.

Da alle, der har et efterlønsbevis, i praksis også vil have ret til efterløn på et senere tidspunkt, vil forslaget ikke øge statens udgifter til efterløn. Tværtimod vil der være en gevinst for staten, hvis flere fortsætter med at arbejde.

3.2 Udvidelse af medlemsstamregistret med efterlønsanciennitet mv.

Regel:

Efterlønsdata, dvs. data vedrørende medlems- og efterlønsanciennitet, findes i dag i en såkaldt "vandrejournale" i den a-kasse, hvor det enkelte medlem er registreret. Dvs. i 29 forskellige registre. Ved overflytninger mv. bliver disse data udvekslet via fremsendelse af sikker e-mail.

Bøvl:

Registreringssystemet, der på baggrund af lovkrav blev etableret i oktober 2001, er forældet og tidkrævende at anvende og vedligeholde.

Forslag til løsning:

I henhold til § 58, stk. 3, i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats har Arbejdsmarkedsstyrelsen etableret et register (stamregister) med medlemsdata for alle a-kassemedlemmer. Registret er opbygget på baggrund af data leveret fra a-kasserne og bliver ligeledes løbende vedligeholdt via data leveret af a-kasserne.

Det allerede etablerede stamregister udvides til at indeholde relevant data fra "vandrejournalen".

Alternativt kan a-kasserne selv oprette og drifte et centralt stamregister med disse oplysninger.

Konsekvenser:

Lettere og mere sikker administration af efterlønsordningen mv.

Etablering og drift af ét register må naturligvis være både billigere og nemmere for alle parter. Især i betragtning af, at det er a-kasserne, der skal levere alle data.

I en tid hvor alle påpeger vigtigheden af at gennemføre effektiviseringer i administrationen, synes det meningsløst, at a-kasserne skal etablere og drifte et nyt register. Det vil måske med berettigelse kunne betegnes om kritisabelt.

3.3 Lempeligt fradrag for arbejdsindtægt i efterløn

Regel:

For at tilskynde efterlønsmodtagere til at tage arbejde med en lav indtjening, blev der for nogle år siden indført et lempeligere fradrag for arbejde i efterlønsperioden på op til 30.000 kr. pr. kalenderår (33.005 kr. 2010-niveau).

Reglen gælder kun, hvis timelønnen ligger mellem dagpengeniveau (ca. 102 kr.) og omregningsats (ca. 200 kr.). Herudover skal der tages højde for mindsteudbetalingsreglen.

Lønindtægten omregnes til timer med omregningssatsen. Det giver færre fradragstimer i efterlønnen end de faktiske arbejdstimer.

Bøvl:

Både a-kasserne og efterlønsmodtagerne skal holde styr på de faktiske timer, de omregnede timer og på indtægten.

Reglen kan vanskeligt administreres digitalt og automatisk.

Ordningen har aldrig fået den tiltænkte effekt. Det skyldes først og fremmest, at gevinsten ved at påtage sig lavtlønnet arbejde fortsat er for ringe. Herudover har de meget besværlige og detaljerede regler afholdt mange fra at gøre brug af ordningen.

Forslag til løsning:

De komplicerede regler afskaffes og erstattes af en enkel regel, som tillader efterlønsmodtagere at have lønindtægt op til et fast kronebeløb pr. kalenderår uden modregning i efterlønnen.

Beløbet kunne fx fastsættes til 33.005 kr. (2010-niveau). Det skal sikres, at reglen kan administreres via indkomstregistret.

Konsekvenser:

A-kassernes administration forenkles væsentligt.

Flere efterlønsmodtagere vil sandsynligvis påtage sig arbejde.

3.4 Efterløn/medregning af beskæftigelse fra udlandet

Regel:

Under visse betingelser kan der medregnes op til 26 ugers beskæftigelse fra andre EØS-lande og Schweiz i kravet om 52 ugers beskæftigelse for den ret til dagpenge, der giver adgang til efterløn. Hvis der er brug for at medregne udenlandsk forsikringsperiode, skal der dog præsteres 52 ugers dansk arbejde for at kunne gå på efterløn.

Bøvl:

Det kan være overordentligt vanskeligt for medlemmet at gennemskue konsekvenserne af at påbegynde arbejde i udlandet, hvilket i nogle tilfælde ikke kan anses for at være dansk arbejde efter reglerne i bekendtgørelse om ret til efterløn for medlemmer, der har haft forsikrings- og beskæftigelsesperioder. Det er heller ikke helt enkelt for a-kassen at vejlede om hypotetiske scenarier om efterløn, da medlemmet ikke kan vide præcist, hvordan arbejdslivet former sig.

Reglerne kan medføre, at medlemmer undlader at tage beskæftigelse i udlandet (og evt. bliver på passiv forsørgelse i Danmark) for ikke at arbejde sig ud af efterlønsretten, og medlemmer, der tager arbejde uden at kontakte a-kassen, kan uforvarende miste efterlønnen.

Forslag til løsning:

Dagpengeret for ret til efterløn skal kunne optjenes i udlandet, fx geografisk afgrænset i forhold til de nuværende medregningsregler. De nuværende regler om medregning af forsikringsperiode, herunder kravet om 1 års dansk forudgående medlemskab samtidig med dansk bopæl, bevares.

Konsekvenser:

Enkle og overskuelige regler. Medlemmet behøver ikke undlade at tage arbejde af hensyn til at bevare efterlønsretten. Samlet set kan det endda betyde en besparelse for statskassen.

Da der kræves forudgående medlemskab for at kunne medregne udenlandske forsikringsperioder, og dansk medlemskab for ret til overgang til efterløn, ses der ikke at være risiko for "eksport" af efterløn.

Der vil stadig være krav om både langvarig og aktuel tilknytning til det danske arbejdsmarked

4 Medlemskab

4.1 Optagelse i en a-kasse som lønmodtager

Regel:

Ved ansøgning om optagelse i en a-kasse som lønmodtager stilles der krav om, at ansøgeren har præsteret noget lønarbejde. Der er ingen tidsmæssige krav til lønarbejdets omfang, det kan fx blot være 1 arbejdstime. Lønarbejdet skal ikke dokumenteres, men ansøgeren skal på tro og love erklære, at lønarbejdet er påbegyndt.

Bøvl:

Kravet om lønarbejde medfører, at a-kasserne manuelt skal sagsbehandle alle optagelsesansøgninger, idet a-kasserne bl.a. skal sikre:

- at der reelt er tale om lønarbejde
- at optagelsen tidligst kan ske fra det tidspunkt, hvor lønarbejdet påbegyndes
- at ansøgningen er modtaget senest to uger efter, at lønarbejdet har fundet sted

Forslag til løsning:

Kravet om at der skal præsteres lønarbejde ophæves. Det er den enkelte a-kasses vedtægt, der afgrænser hvilket personer, der kan optages.

Konsekvenser:

A-kasserne vil i langt højere grad kunne digitalisere og automatisere optagelsesprocessen.

Reglerne gøres enklere og mere gennemskuelige for borgerne, ligesom det vil smidiggøre optagelsesprocessen for borgerne.

Forslaget vil umiddelbart ikke medføre øgede udgifter, idet anciennitetskravet på 1 års medlemskab samt kravet om mindst 1 års arbejde opretholdes som betingelse for at kunne få ydelse fra a-kassen. Forslaget vil måske øge medlemstallet i begrænset omfang.

<h2>4.2 Overflytning af medlemmer mellem a-kasserne</h2>
<p>Regel: Bekendtgørelse og vejledning om overflytning mellem a-kasser indeholder en lang række detaljerede bestemmelser, som må anses for overflødige og forældede.</p>
<p>Bøvl: De mange detaljerede regler forhindrer en smidig overflytning mellem a-kasserne. For eksempel er der særlige betingelser for, at et medlem af en tværfaglig a-kasse kan flytte tilbage til en fagligt afgrænset a-kasse, hvis medlemmet er uden beskæftigelse.</p>
<p>Forslag til løsning: Der igangsættes et arbejde med det formål at forenkle og smidiggøre reglerne om overflytning mellem a-kasserne. Bl.a. skal et medlem altid kunne overflyttes til en fagligt afgrænset a-kasse, hvis pågældende opfylder betingelserne for medlemskab af den fagligt afgrænsede a-kasse.</p>
<p>Konsekvenser: Det bliver lettere og mindre bureaukratisk for medlemmerne at blive overflyttet mellem a-kasserne. A-kassernes administration forenkles.</p>

4.3 Deltidsforsikring

Regel:

Der er en lang række særregler for medlemmer, der har status som deltidsforsikret.

I forbindelse med nyoptagelse i en a-kasse, er der frit valg mellem deltids- og fuldtidsforsikring, hvis man kun arbejder i indtil 30 timer om ugen. Ved arbejde over 30 timer skal man optages som fuldtidsforsikret.

Et medlem, der først er blevet optaget som deltidsforsikret, kan derimod ikke senere frit vælge at blive fuldtidsforsikret, idet der stilles krav om, at medlemmet i mindst 12 uger/3 måneder har arbejdet mindst 360/390 timer. Omvendt straffes medlemmet med en dummebøde på 20 timers dagpenge (pt. 2.032 kr.), hvis medlemmet ikke anmelder at være påbegyndt fuldtidsarbejde. Dummebøden forældes først efter 2 år.

Den beskæftigelsesmæssige forskel på deltids- og fuldtidsforsikring er, at man som ledig deltidsforsikret har pligt til at stå til rådighed for arbejde på højst 30 timer om ugen i stedet for 37 timer.

Bøvl:

Antallet af deltidsforsikrede har været faldende over de sidste mange år. Pr. 1. januar 2010 var der ca. 27.000 deltidsforsikrede, hvilket svarer til godt 1 pct. af det samlede medlemstal.

Både for medlemmerne, a-kasserne og myndighederne er det uhensigtsmæssigt at opretholde nogle besværlige, uforståelige og omfattende særregler for en meget lille gruppe.

Forslag til løsning:

Mulighed for deltidsforsikring afskaffes. Det bør dog overvejes at bibeholde rådighedsforpligtelsen på højst 30 timer pr. uge med reduceret dagpengesats.

Konsekvenser:

Optagelsesreglerne bliver nemmere at gennemskue for borgerne. Desuden skal de deltidsforsikrede ikke længere holde øje med pligten til omforsikring og dermed risikoen for dummebøder.

A-kassernes administration med optagelser og forsikringskift forenkles – herunder navnlig vejledningsopgaven. Et helt kapitel i loven med tilhørende bekendtgørelser og vejledninger mv. kan ophæves, hvilket også vil være en lettelse for myndigheder og ankesystem.

For medlemmerne vil det betyde, at de som fuldtidsforsikret skal betale lidt mere i medlemsbidrag til staten. Til gengæld får de en bedre forsikring. I tilfælde af ledighed vil rådighedskravet være 37 timer om ugen.

4.4 Medlemsbidrag

Regel:

I forbindelse med indførelse af halve dagpenge til unge under 25 år (50 % sats) blev det besluttet, at denne gruppe skulle kompenseres i forhold til medlemsbidraget. Det blev derfor fastsat i love, at de kun skulle betale 1,8 gange højeste dagpengesats (pt. 113 kr. pr. måned) mod normalt 4,8 gange højeste dagpengesats (pt. 301 kr. pr. måned).

Bøvl:

Det er uhensigtsmæssigt at foretage disse skift af medlemsbidraget, som oven i købet skal kunne foretages fra en hvilken som helst dag i måneden. Reglen betyder, at der ofte skal foretages kontingentreguleringer med tilbagevirkende kraft.

Forslag til løsning:

I stedet for at give kompensationen via medlemsbidraget, gives kompensationen direkte på dagpengesatsen. Beløbet, der skal tillægges dagpengesatsen, kan beregnes nøjagtigt.

Konsekvenser:

Nemmere at gennemskue for medlemmerne. Der er ca. 500 unge, der modtager halve dagpenge.

A-kassernes opkrævning af medlemsbidrag kan forenkles.

Forslaget er neutralt i forhold til staten.

5 Selvstændig virksomhed

5.1 Tidsbegrænsning ved drift af selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse

Regel:

Et medlem, der driver selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse, kan højst få dagpenge i 78 uger. Når retten til dagpenge mistes efter de 78 uger, er der et skærpet beskæftigelseskrav for at få ret til en ny periode. Ved beregningen af de 78 uger skal uger med drift af selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse inden for de seneste 18 måneder fratrækkes.

Reglens primære formål er at sikre, at medlemmer, der driver selvstændig bibeskæftigelse samtidig med ledighed, reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Bøvl:

Medlemmerne har svært ved at forstå meningen med den begrænsede dagpengeret, idet de for det første har drevet den selvstændige bibeskæftigelse samtidig med fuldtidsarbejde, og for det andet stiller de sig til fuld rådighed for arbejdsmarkedet.

A-kasserne skal opretholde et særligt tællværk for at sikre, at der ikke udbetales dagpenge ud over de 78 uger. Den særlige modregningsregel i de 78 uger ved drift af selvstændig virksomhed kan ikke understøttes af data fra indkomstregistret, hvilket hindrer en digitaliseret sagsbehandling. Endelig har a-kasserne en særlig vejledningspligt.

Forslag til løsning:

78-ugers begrænsningen ophæves. Rådighedskontrollen sikres ved den normale rådighedskontrol som udføres af a-kasserne.

Konsekvenser:

Medlemmerne sikres en normal dagpengeret og skal således ikke ophøre med den selvstændige bibeskæftigelse, hvis ledigheden fortsætter ud over 78 uger. Det bemærkes, at arbejdet i den selvstændige virksomhed skal fratrækkes i dagpengene time for time.

En del særregler kan ophæves og a-kassernes administration kan forenkles.

Det hidtidige formål med reglen er forældet, idet rådighedskontrollen i de senere år er skærpet så meget, at det ikke giver mening automatisk at betvivle et medlems rådighed alene begrundet i drift af selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse.

A-kassernes administration af dagpengeudbetaling kan forenkles.

<h2>5.2 Selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse</h2>
<p>Regel: Arbejdsløshedsforsikringsloven har et særligt regelsæt for at fastslå, om et medlem driver selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse.</p>
<p>Bøvl: Der er ofte tale om en skønsmæssig vurdering, som kræver, at der skal indhentes mange oplysninger. Der er ikke en sammenhæng med skattelovgivningen. Det betyder, at der er situationer, hvor der i relation til arbejdsløshedsforsikringsloven drives selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse, uden at det anerkendes af SKAT.</p>
<p>Forslag til løsning: Der indføres objektive kriterier for, hvornår et medlem driver selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse. Kriterierne skal bygge på skatte- og momslovgivningen.</p>
<p>Konsekvenser: Forståelige og gennemskuelige regler for medlemmerne. Dette giver færre klagesager. Enklere administration for a-kasserne, som i højere grad vil kunne digitalisere sagsbehandlingen.</p>

Rådighed og kus

Kan det gøres bedre
og mindre
tisk?

VSK/IJ/HB/ESH juni 2010

Rådighed og kodecirkus

Det er et sundt princip, at vi via rådighedsregler og administrationen heraf skal sikre, at der sker en vurdering af de lediges rådighed, hvis der kan stilles rimelig tvivl herom. Tilsvarende er det fornuftigt, at der gives en sanktion i forhold til "forseelsens" karakter. Det kan være fratagelse af ydelsen i en periode eller i værste fald fratagelse af dagpengeretten indtil rådigheden igen er bevist gennem ustøttet arbejde.

Det er og bør være a-kassen, der ud fra de gældende regler i love, bekendtgørelser og vejledninger konkret afgør om en forseelse, hændelse eller mistanke om manglende rådighed skal have dagpengemæssige konsekvenser.

Rådighedsvurderingen foregår dels ved, at a-kassen hver tredje måned skal indkalde den ledige til en rådighedssamtale i kassen, og dels ved at jobcentret indberetter de ledige til a-kassen, hvis der i forbindelse med formidling eller aktivering opstår tvivl om rådigheden.

I den systematiske rådighedsvurdering hver tredje måned fokuseres der bl.a. på, om den ledige er tilstrækkeligt aktivt jobsøgende, søger bredt i forhold til de arbejdsfunktioner, som den ledige kan udføre, og at job kan påbegyndes med kort varsel. - Denne del af rådighedskontrollen vurderes at fungere relativt problemfrit og giver meget få problemer i forhold til Arbejdsdirektoratets tilsynsindsats.

Den del af rådighedskontrollen, der iværksættes på baggrund af indberetninger fra jobcentret til a-kassen fungerer imidlertid uhyre dårligt og bureaukratisk. Stort set alle aktører er utilfredse med den måde det fungerer.

Som beskrevet i vedlagte notat om "kodecirkus" er der ud fra de bedste intentioner udviklet et stærkt besværligt og voldsomt bureaukratisk system, hvor også mulighederne for fejl er utallige.

Hovedprincippet er, at der defineres en række i princippet objektive underretningspligtige hændelser (UPH) med hver sin kode. Der er pt. 31 forskellige koder. Når jobcentret finder, at en hændelse eller situation svarer til en af disse koder, indberettes til A-kassen via arbejdsmarkedsportalen.

Når A-kassen har vurderet sagen og truffet afgørelse svares tilbage til Arbejdsdirektoratets rådighedstilsyn om eventuelle dagpengemæssige konsekvenser samt til jobcentret om konsekvenser for ret og pligt til aktivering. Det foregår via et utal af svarkoder og kombinationer heraf, sorteret i forskellige svarkategorier.

Arbejdsdirektoratet er tilsyns- og kontrolmyndighed og beskæftiger mindst xx medarbejdere med at udtage sager til nærmere kontrol og laver udførlig statistik over flow, omfang, rettidighed og kvalitet i a-kassernes afgørelser.

Administrationen af dette system beslaglægger mange årsværk i a-kasserne (kan der gives et bud?). Samtidig er oplevelsen at der spildes meget tid på åbenbart grundløse sager, og at mulighederne for fejl er utallige, selvom hele meningen skulle være det modsatte.

I jobcentrene er der også utilfredshed med dette system. Sagsbehandlerne kan have svært ved at forstå og acceptere automatikken i, at der altid skal indberettes, uden hensyn til sund fornuft og almindelige ret og rimelighedsbetragtninger.

Samtidig opleves det ikke i kommunerne gennemskueligt, om kasserne faktisk lever op til at træffe korrekte og saglige afgørelser. Det skyldes bl.a. at jobcentret kun får en "kodemeddelelse", hvis afgørelsen har konsekvenser for den lediges ret og pligt til aktivering, men jobcentret orienteres ikke om eventuelle konsekvenser for den lediges dagpenget.

Selvom Arbejdsdirektoratets omfattende tilsyn viser det modsatte, er der fra kommunal side stor skepsis i forhold til, om a-kasserne beskytter deres medlemmer i stedet for at træffe korrekte afgørelser. Denne udbredte skepsis er i høj grad grunden til, at der stilles forslag om, at rådighedsvurderingen skal overgå til jobcentrene.

Ud fra enhver betragtning er der således behov for at revurdere måden alt dette fungerer på.

Et udgangspunkt herfor kan være følgende simple principper, hvor automatik og bureaukrati begrænses og erstattes af sund fornuft og dialog mellem jobcenter og a-kasser:

1. Jobcentret/sagsbehandleren kan altid, hvis de er i tvivl om en ledig har evne og vilje til at arbejde (rådighed) give en begrundet indberetning til a-kassen.
2. Automatikken i det beskrevne kodecirkus afskaffes samtidig, så det er sagsbehandlerens sunde dømmekraft, der er afgørende. Nogle af de hændelsestyper, der i dag udløser en obligatorisk indberetning kan der være fornuft i at opretholde og registrere hos sagsbehandleren for at kunne underbygge begrundelsen for indberetningen, men det nye er, at fornuft og helhedsvurdering hos sagsbehandlerne får forrang for kodeautomatik.
3. A-kassen skal udover indmelding af afgørelse og begrundelse til "systemet" (af hensyn til tilsyn og statistik) også melde tilbage til den konkrete sagsbehandler. Og hvis der er uklarhed eller uenighed, tages en dialog om det.

AK-Samvirke vil gerne ud fra disse betragtninger drøfte mulighederne for at finde en bedre model for administration og kommunikation i forbindelse med jobcentrenes håndtering af de situationer, hvor der ønskes foretaget en rådighedsvurdering i a-kassen. Hvis der kan skabes en fælles forståelse af problemer og muligheder for et bedre system, kunne der evt. etableres en arbejdsgruppe med deltagelse af AK-Samvirke, AMS og KL med henblik på at udforme et konkret forslag til en ny model.

Vedlagt:

Notat om "kodecirkus".

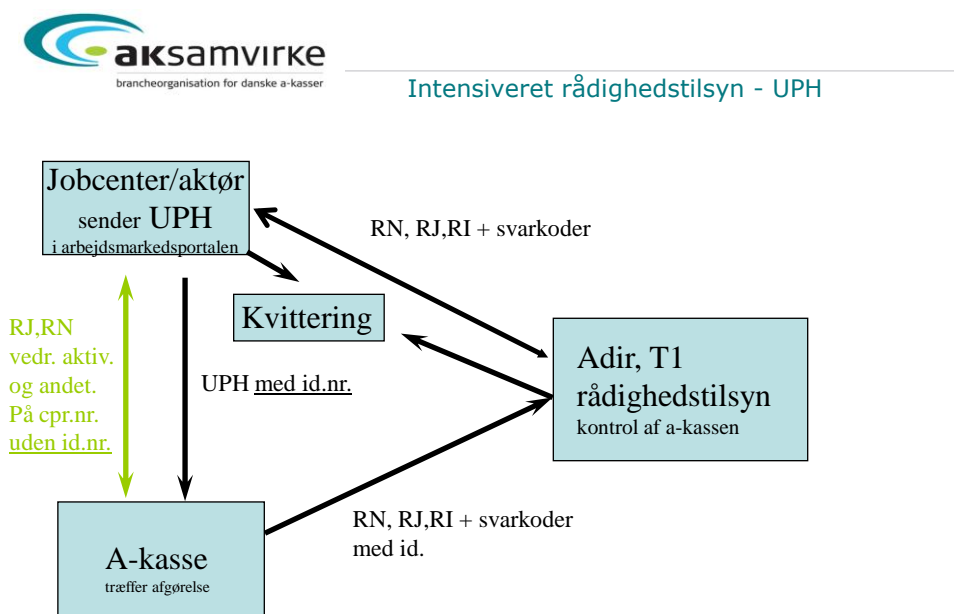
Notat om "Kodecirkus" – afsendelse og besvarelse af underretningspligtige hændelser.

I forbindelse med indførelse af det intensiverede rådighedstilsyn blev der i midten af 90'erne etableret et sindrigt system med udveksling af digitale koder mellem daværende AF (Amanda), a-kasserne og Arbejdsdirektoratets tilsynsenhed.

Grundtanken var, at hvis AF's arbejde med at formidle job eller aktive tilbud til de ledige af en eller anden årsag ikke forløb som planlagt, skulle a-kassen omgående adviseres med henblik på stillingtagen til om medlemmet skulle have sanktion i dette tilfælde.

Denne advisering skulle ske ved en elektronisk underretningspligtig hændelse (UPH).

En forsimplet model ses her:



© Copyright AK-Samvirke - marts 2007

www.ak-samvirke.dk

1

Systemet bestod - og består stadig - af en række "F" og "R" – koder som sendes fra Jobcentret via Arbejdsmarkedsportalen til a-kasserne. I øjeblikket i alt 31 forskellige UPH-koder, hvoraf 15 er servicekoder (f.eks. om at et medlem har meldt afbud til en samtale pga. sygdom, har fået et job eller har fået udarbejdet en jobplan), og 16 er koder, som skal besvares med henblik på kontrol i Arbejdsdirektoratets tilsynsenhed.

For de 16 UPH's vedkommende starter en sagsbehandling i a-kassen. Efter sagsbehandlingen sendes "afgørelsen" som en kombination af ikke mindre end 55 svarkoder, sorteret i 3 hovedkategorier (RJ, RN og RI). De 3 kategorier er en besked til Jobcentret om hvorvidt medlemmet på baggrund af denne hændelse fortsat har ret til aktivering, eller om vedkommende er udelukket herfra.

Alene antallet af koder gør selvsagt systemet stærkt besværligt og voldsomt bureaukratisk, ligesom mulighederne for fejl er utallige!

Systemet kompleksitet afspejles også i, at det cirkulære (Cirkulære om Jobcentres og andre aktørers elektroniske fremsendelse af underretningspligtige hændelser og servicemeddelelser til a-kasserne, unummereret af 9. januar 2009), som skal forklare Jobcentermedarbejderen om systemet fylder 32 sider! Reguleringen af a-kassernes svar foregår ved hjælp af en række Rundskrivelser og Cirkulærer fra Arbejdsdirektoratet. Omfanget heraf er også stort.

AK-Samvirke har udviklet et hjælpeværktøj i form af et oversigtsskema til de almindeligst forekommende situationer. Skemaet vedlægges.

Formålet med det intensiverede rådighedstilsyn var oprindeligt 3-delt:

- at sikre ensartet administration i AF-regionerne (ens besked til a-kasser ved forgæves jobformidling)
- at stramme op om a-kassernes administration af rådighedsreglerne (andre undersøgelser viste store fejlprocenter)
- at skabe et grundlag for statistik (til brug over for politikerne)

I løbet af de forgangne 15 – 20 år er der sket en fundamental omlægning af opgaver mellem Jobcentrene (AF) og a-kasserne. Jobcentrene har ikke længere hovedopgaven med formidling/henvisning af ustøttet arbejde, og a-kasserne har desuden overtaget funktionen med udarbejdelse af CV og senest Plan for jobsøgning. Hertil kommer, at a-kasserne nu skal afholde systematiske CV-, vejlednings- og rådighedsvurderings, og sygefraværssamtaler med ledige medlemmer med så snævre intervaller, at der nu er nærmeste løbende kontakt.

Det oprindelige første formål med tilsynet bør således nytænkes.

For så vidt angår andet led i det oprindelige formål, så kan det noteres, at a-kassernes fejl-procent er faldet fra ca. 30% i 1995 til 1,2% i 2008 - og det er næppe realistisk at forvente et yderligere fald!

Behovet for at kunne dokumentere rådighedsreglernes overholdelse overfor det politiske system eksisterer fortsat, men kan opnås langt enklere.

Efter kommunaliseringen af Jobcentrene i august 2009 er behovet for en gennemgribende revision af hele systemet blevet indlysende. De væsentligste grunde er:

- et så komplekst system kan ikke administreres ens i 91 jobcentre
- hovedparten af UPH-koderne knytter sig til funktioner og aktiviteter, som ikke længere foregår i Jobcentrene og er derfor aldeles overflødige
- alene antallet af mulige svarkoder fra a-kasserne til rådighedstilsynet giver mulighed for fejl
- mulighederne for on-line kommunikation samt til- og afmelding overflødiggør oplysningerne (RJ, RN, RI) om retten til aktivering

- kodesystemet udløser ofte lange og tidskrævende korrespondancer mellem a-kasser og Arbejdsdirektoratet, når en a-kasse ikke mener at skulle noteres for "en fejl".

- i 2004 blev det i en Rambøll- anslået, at der dengang blev anvendt 120 årsværk på dette system. Efter kommunaliseringen er der ingen grund til at antage, at dette tal er blevet mindre – snarere tværtimod.

- selve reglernes kompleksitet er stadig en medvirkende årsag til at hele rådighedsområdet er uforholdsmæssigt administrativt belastende.

Forslag til forbedringer er der i årenes løb kommet mange af. Nogle få kan nævnes igen:

- begræns antallet af koder fra Jobcentrene. For tiden vil det formentlig være tilstrækkeligt med:

Servicekoder:

F7 – meldt afbud med gyldig grund

F11 – har fået job

F19 – omfattet af systematisk henvisningsindsats

F30 – har fået jobplan

Koder, som skal besvares:

F 20 – har sagt nej til tilbud om job eller tilbud/aktivitet efter aktivreglerne

R14 – har ikke overholdt jobplan

R43 - er udeblevet fra jobsamtale på JC eller hos aktør

R 55 – JC/aktør er i tvivl om personens rådighed

R 99 – medlem er antruffet i arbejde under tilsynsbesøg

- tilsvarende bør a-kassernes svarkoder begrænses til en henvisning til den relevante § i bekendtgørelserne om selvforskyldt ledighed og rådighed. Herved kunne behovet for kontrol med a-kassernes afgørelser opfyldes. Og det vil stadig være muligt at føre statistik med overtrædelser af reglerne og a-kassernes reaktion herpå.

- en betydelig forenkling af reglerne er i øvrigt stadig tiltrængt. Set fra en retssikkerhedsbetragtning er det bekymrende reglerne er så komplekse og forvirrende, at selv garvede folk i systemet til stadighed er uenige om tolkningerne af de forskellige regler. Det stigende samarbejde mellem jobcentre, a-kasser og aktører taler desuden for en form for samtænkning og koordinering af reglerne for de forskellige grupper på arbejdsmarkedet.

ESH

30.11.2009

Administration af sygefraværssamtaler

Kan det gøres bedre og mindre bureaukratisk?

HB/VSK/IJ/ESH juni 2010

A-kassernes afholdelse af sygefraværssamtaler

Med virkning fra 5. oktober 2009 skal a-kasserne holde samtale med sygemeldte ledige senest i 4. sygeuge.

Formålet med samtalerne er, at a-kasserne skal medvirke til at fastholde sygemeldte ledige på arbejdsmarkedet, hvilket vi i AK-Samvirke overordnet set finder meget fornuftigt for den gruppe sygemeldte ledige, hvor det giver mening.

Reglerne er imidlertid indrettet således, at samtalen skal holdes med *alle* sygemeldte, hvor a-kassen udarbejder en blanket DP200b, som danner grundlag for udbetaling af sygedagpenge i kommunen. Som udgangspunkt skal det være en personlig samtale. Hvis sygdommen er til hinder herfor, kan samtalen holdes telefonisk.

Efter vores opfattelse er det meget vigtigt, at der for den sygemeldte ledige er et meningsfuldt indhold i samtalen og at de oplysninger, der genereres til kommunen, giver mening for kommunens videre sygeopfølgning i forhold til den sygemeldte.

Dette mener vi ikke kan indfries, når man ukritisk skal holde en samtale med alle uden hensyntagen til diagnose, sygehistorie mv. I en lang række situationer vil de oplysninger, der skal gives til kommunen være indlysende og dermed allerede kendt for kommunen. I andre situationer vil oplysningerne kunne afklares ved en kort telefonsamtale med den sygemeldte ledige.

Eksempel 1:

En person sygemeldes med ukompliceret lidelse som pågældende skønner at have en varighed på højst 6 uger. Herefter kan hidtidigt arbejde kan genoptages.

En personlig samtale i denne situation giver ikke mening i forhold til det overordnede formål for sygefraværssamtaler.

Eksempel 2:

En forholdsvis ung tømrer kommer galt af sted på en skitur og får skadet sit ben. Benet opereres og skal holdes i ro nogle uger, hvorefter der igangsættes genoptræning. Forventet raskmelding efter 3 – 4 mdr., hvor hidtidigt arbejde kan genoptages.

Det synes absurd, at denne person skal indkaldes til en personlig samtale, for at a-kassen skal kunne sende to konkrete oplysninger til kommunen, som kommunen formentlig allerede har.

Eksempel 3:

En person sygemeldes og det er åbenbart, at pågældendes erhvervsevne er nedsat i en sådan grad, at udsigten til at vende tilbage til hidtidigt arbejde er ringe eller ikke eksisterende.

Her er en personlig samtale relevant, idet man så tidligt som muligt kan få igangsat en proces, der sigter mod at få pågældende tilbage på arbejdsmarkedet inden for et andet arbejdsområde.

Eksempel 4:

En person sygemelder sig og oplyser ingen nærmere grund udover, at hun/han har det dårligt og ikke kan påtage sig et arbejde. Varigheden er uvis, men det vurderes at være af længere varighed.

I denne situation giver en personlig samtale i a-kassen god mening, idet sygemeldingen er diffus. Der vil derfor kunne sendes nogle brugbare oplysninger til brug for kommunens videre opfølgning – herunder til vurdering af om indsatsen skal fremrykkes.

AK-Samvirke mener derfor, det vil være hensigtsmæssigt for alle parter, hvis man kunne se lidt mere nuanceret på procedurerne for afholdelse af sygefraværssamtalerne. Herved vil man kunne koncentrere indsatsen over for de sygemeldte, hvor en samtale kan gøre en forskel.

I dag er der udviklet en praksis, hvor a-kassen allerede ved udstedelsen af DP200b eller ved tidlig telefonisk kontakt får afklaret om sygeperioden forventes at vare i mere end 4 uger. Man forsøger således at målrette indkaldelse til personlig samtale til medlemmer, hvor sygeperioden skønnes at vare mere end 4 uger.

Vi kan forestille os en model, hvor a-kassen allerede i forbindelse med udstedelse af DP200b giver oplysning om, hvorvidt det er relevant og muligt at holde en personlig samtale. Det er fx relevant, hvis der er risiko for en unødigt forlængelse af sygeperioden og hvor det er sandsynligt, at a-kassen kan bidrage med viden, der kan forkorte sygeperioden.

Men denne model vil kommunen på et meget tidligere tidspunkt få oplysning om, hvorvidt en personlig samtale i a-kassen er relevant. Efterfølgende vil a-kassen kunne koncentrere sig om, at holde samtaler med den gruppe, hvor det giver god mening. Resultatet vil som i dag skulle sendes til kommunen.