

MØDE Digital Overflytning

Nr. 7/2019

Dato: 24. juni 2019

kl. 13.00-13.45

Referat

Heidi Lindholm (HL) bød velkommen til Skype-deltagerne.

Mødet blev optaget via Skype.

1. Referatet fra sidst

Bemærkninger til referatet fra mødet d. 17. juni 2019 samt tilrettet referat fra d. 29. maj 2019 indsendes til HL (hl@danskeakasser.dk) og Lone (lc@danskeakasser.dk).

2. Status på test

a. Hvem har testet?

i. Sender og modtager ASE nu data om selvstændige mv?

ASE var ikke på Skype fra start.

ii. Har FOA udvekslet med ASE?

SL har prøvet at udveksle med ASE. Men ASE har haft problemer – har ikke fået noget igennem. SL har fået oplyst fra KMD, at det ikke er Winnie der fejler. ASE vil kontakte egen IT i dag.

3F mangler stadig at få lidt fra ASE.

FOA har ikke fået andet end "pakke 5 oplysninger".

Har ikke hul igennem til ASE lige nu. KMD som leverandør af DO har talt med ASE i sidste uge og der var hul igennem.

iii. Har 3F (Facilia) modtaget data fra LAKA (Modulus) og FOA?

3F og FOA har ikke modtaget fra LAKA, da LAKA har en "kode" fejl. Som muligvis er en Modulus-fejl, der arbejdes på sagen.

3F og FOA har modtaget nogle "pakker", men indeholdt ikke det forventede data om selvstændige og timebanks oplysninger.

3F var ikke bekendt med problemet. Netcompany sender oplysningerne videre til 3F.

FOA var ikke bekendt med problemet med timebank, kendte kun til problemet med de selvstændige og det er kommet på plads. Har udvekslet det rigtige, men har ikke hørt, at timebank ikke var med.

Netcompany følger op på fejlen.

DSA kan oplyse, at de har modtaget oplysninger fra FOA på de selvstændige, så fejlen skulle være løst.

Føniks/Modulus kan udveksle med FOA, men med spørgsmålstejn ved timebank.

iv. **Har SL (Winnie) udvekslet med Modulus?**

SL har udvekslet med FOA og ASE. Ikke noget af det er gået godt, der kommer ingen oplysninger med. Har lige sendt mail til KMD for at høre om fejlen ligger hos KMD eller hos SL.

v. **Er der udvekslet andet på tværs af systemer?**

Ja, jf. ovenstående.

b. **Hvad er testet?**

i. **Er den nye afvisningsårsag testet?**

FOA har modtaget fra SL.

ii. **Er de nye selvstændigfelter testet?**

Er set på tværs.

iii. **Er der modtaget timebanksoplysninger efter 1.4.2019?**

FOA har modtaget fra 3F. FOA har sendt til 3F, men er i tvivl om timebanksoplysningerne er kommet frem.

3F vil tjekke om de har modtaget timebanksoplysninger fra FOA. 3F har også modtaget fra andre a-kasser og kunne læse data ind.

iv. **Har nogen aftestet valideringer?**

Er forsøgt at sende data der ikke har opfyldt de nye krav?

Det er et åbent spørgsmål, er der nogle, der har testet, om de nye Timebanks valideringer virker?

FOA prøvede at komme i kontakt med DAK i fredags, om hvad det egentlig er der skulle sendes. FOA er i tvivl om Timebanken og på de nye valideringer.

FOA stiller et spørgsmål: Indberetninger som kan anvendes på genindplacering kontoen i forbindelse med at nogle af dem er anvendt til forlængelse af dagpengeperioden, Skal vi stadig her kunne sende de indberetninger der er tilbage på genindplacering kontoen eller skal vi sende alle indberetninger som om der ikke er forbrugt af dem til fleksibel forlængelse.

Svaret på spørgsmålet: Irrelevant ved denne test, fordi det ikke er indholdet i timebanken vi tester, men svaret er at vi blev enige om, at det er alle de timer der ville kunne anvendes til genindplacering der skal sendes, og modtagersystemet regner sig så frem til hvilke, der markers som brugte ud fra modtagne tællerdata.

Men hvilke oplysninger, der skal sendes, er først planlagt i vores test til august.

Ingen bød ind med at have testet valideringerne.

c. **Er der meldt fejl til DO i den udvidede testperiode?**

Det er der ikke. Det der har været meldt ind, er der taget hånd om. Det viste sig, at det ikke var XSD-filen, der var problemer, fejlene har været i de enkelte a-kassesystemer.

d. **Kan vi sige noget med sikkerhed om, hvorvidt DO fungerer efter kravspecen?**

Der er gennemført meget lidt test, hvor det er gået godt.

Til gengæld er der ikke positivt viden om, at der skulle være noget galt i DO.

Vi har til gengæld positivt viden om, at der skal ske ret meget i de forskellige a-kassesystemer, før det vil komme til at virke generelt.

e. **Hvad skal der til, for at vi kan sige noget med sikkerhed om, hvorvidt DO fungerer efter kravspecen?**

3. Beslutning på baggrund af status på test – GO eller NO GO?

Hvad er den eneste beslutning vi kan træffe på den baggrund – hvem stemmer for GO eller NO GO:

FOA er med godt mod og kan godt gå i luften, men der er mange FOA mangler data fra. Har kun fået data fra 3F, så den vej rundt kan være problematisk.

SL vil gerne teste med en Modulus a-kasse. Har ikke set noget der virker, så tør ikke sige ja til at gå i luften – NO GO. Lederne vil gerne teste mod SL.

3F det lyder til vi ikke har en ordentligt testgrundlag til at sige GO.

LAKA synes ikke det er gået godt – så NO GO.

DAK forsøgte at konkludere: Der er så mange der siger NO GO, så svaret til Facilia må være et NO GO.

Spørgsmål til KMD-Facilia: Hvad er næste chance for frigivelse (jf. releaseplan)?

Spørgsmål fra gruppen

Hvad er konsekvenserne af et NO GO?

DAK: Så kører vi på nuværende metode, hvor vi ikke har selvstændige oplysninger med, kan ikke afvise med den nye afvisningskode. Der vil være vanskeligheder med overflytning på et medlem, hvor vi i juli måned har indlæst nogle GUL oplysninger i Timebank og som vi så skal overføre til august.

Som leverandør (Netcompany) så vil jeg ikke anbefale, at man ikke går luft med de nye ændringer. Det vil betyde, at en del kode skal rulles tilbage. Netcompany taler for at gå i luften.

Krifa: Hvis vi der skal rulles noget data tilbage, så kan vi jo heller ikke gøre det inden sommerferien, så NO GO vil være lige så stort et problem som at få data - som GO. Hvis vi ikke kan rulles koder tilbage som er rullet ud.

Hvordan står KMD i denne situation?

KMD: Facilia/Føniks er klar til 1/7, der er også her rullet kode ud, så hvis der siges NO GO, så skal der ruller kode tilbage igen.

3F spørger KMD, om der er ro i maven til at sige GO. KMD har ro i maven til GO. Der er en intern fejl i Føniks på modtagelse fra Timebanken. Men fejlen bliver løst ved release 1/7.

To af de store leverandører (KMD/Modulus) siger OK, det skal lige tages med i betragtningen, at det gjorde FOA faktisk også til og starte med.

HL: Der er ikke noget, der antyder, at der er fejl i DO. Er bekymret for, hvad der er bedst, så der ikke mistes data efter 1/7. Er igen blevet tvivl om hvad det rigtige svar er.

LAKA hvis vi er sikre på DO virker, så er der to ting, der kan gå galt. Den ene er hvis eget a-kassesystem ikke kan levere de oplysninger der skal sendes igennem. Krifa siger, at de har testet mellem to Modulus a-kasser og det virker. Den anden er hvis eget a-kassesystem ikke kan indlæse data. Er det her muligt at gå efter manuel indtastning af data?

LAKA synes, at man skal springe ud i det og gå i luften.

FOA har en kommentar til det LAKA siger med, at man godt kan modtage data, så kan man bare taste manuelt. FOA har stående, at data er kvitteret hos Facilia, men har ikke modtaget data igennem til os, så er der ikke meget at taste.

KMD: Føniks har en release der tager sig af alt udestående med hele fraflytningsdelen, det er Facilia internt, er ikke noget med DO til DAK. Intern produktion d. 30/6. Udestående med tilflytning er på plads d. 11/7.

Netcompany meddeler at de har en release d. 27/6 der håndterer de sidste fejl der er fundet internt i systemet – er testet mellem Modulus til Modulus og det virker. Har en ekstra release d. 8/7, der er dog ikke ekstra ressourcer hen over sommerferien til DO, opstår der problemer vil det blive håndteret.

ASE har fået sendt to afsted til 3F, så tænker der er hul igennem. Der har været interne problemer hvor man ikke kunne sende.

HL tænker. at vi nu har begrundet håb om at alle kan modtage/se fra d. 11/7, 27/6 og 30/6 og det tidspunkt har vi næppe nået, at sende mange fraflytninger fra d. 1/7.

Det er et meget tyndt grundlag at beslutte idriftsættelse på, men diskussionen viser, at den modsatte beslutning vil være værre.

Hvem taler i mod for et GO:

SL - vi har et behov for at tale med nogle om hvorfor vi ikke får noget igennem (WINNIE), Hvis SL er den eneste kasse, der er imod, så giver vi os og får det løst.

HL: Opklarende spørgsmål til KMD (Facilia): Når der nu bliver sendt noget igennem DO hvis nu det fejler så meget hos den modtagende a-kasse, så ligger det hos DO og kan det genfindes på en log?

KMD: Man kan se hvilke a-kasser der sendes fra/til og om det går succesfuldt igennem.

Er KMD klar til solid overvågning på DO?

KMD oplyste, at det vil koste noget ekstra at sætte bemanning på overvågning af DO.
KMD kan godt.

Vil det hjælpe, at der var overvågning på DO?

Hvis nu man modtager nogle oplysninger igennem DO og man ikke kan indlæse dem i sit eget system. Bliver de så ikke samlet op, så de kan blive læst ind når eget system er kommet i orden.

Netcompany kan godt i et vist omfang, men ikke alle blanketter kan indlæses igen. Kommer an på hvor galt det er gået. Hvis den er ekspederet ved et skift, så kan det godt være vi (Netcompany) har brug at rydde op, inden vi (Netcompany) gøre yderligere. Men så galt vil det ikke kunne gå.

Kan Netcompany ikke se hvilke blanketter der er forsøgt afsendt, men som er fejlet. Og når systemet fungerer igen, så indlæses blanketterne igen. Jo, men systemet er bygget som et anmodningssystem, så kan vi jo ikke sige til a-kassen at vi (Netcompany) ikke kan sende blanketterne til a-kassen, hvis blanketten fejler før den bliver sendt.

Netcompany er ikke sat særskilt overvågning på DO. Så skal det være alle kunderne går sammen og ønsker. Det ligger hos den enkelte og tage beslutning på det.

HL: Hvis der skal særskilt overvågning på alle systemer, vil det så ikke være dyre end at gøre det i fællesskab (Facilia).

Nogle a-kasser har overvågning og modtager en alarm hvis blanketter ikke er gået igennem.

KMD kan godt lave overvågning på statistikken og se hvor der er en fejl. Men om der kan gensesendes, skal lige undersøges.

Det er et meget tyndt grundlag vi går i drift på, men vi tør nok ikke lade være med gøre det. Så vil jeg synes, det var ansvarligt, at vi overvågede det.

Så kan vi altid slå overvågningen fra igen, når vi er i stabil drift.

KMD synes, at hvis vi går denne vej – så denne gruppe der taler sammen nu, bliver vi nødt til at have en ferieoversigt, så vi kan få fat på hinanden.

Axel (LAKA) indsamler ferieperioder fra alle, så vi kan kontakte hinanden i juli måned.

Axel (LAKA) foreslår, at vi fortsætter med at teste, så hvis der er nogle fejl, så opdager vi dem hurtigere i test, end vi gøre i produktion. De enkelte a-kasser bliver ved med at teste indtil de selv er betrygget i at nu kan de både sende og modtage til alle, så slapper man af og ved det gælder fraflytninger fra 1/7.

Axel (LAKA) mener, at vi skal sige GO nu og KMD skal begynde at sætte DO i produktion, men at det ikke betyder at vi aflyser testrunderne. Testrunderne skal bruges til at finde

fejl i egne systemer og det er bedre og finde alle fejlene egne systemer før vi har sendt noget i Prod.

Konklusion: Vi siger GO med ja tak til overvågning og en beslutning om at vi fortsætter testen, mens alle systemerne klargøres til drift. Leverandørerne ikke slipper opgaven bare fordi vi har sagt GO, men følger til dørs og får egne systemer til at virke efter bedste evne.

SL var bekymret for Winnie. Har set noget blive udvekslet, men vil gerne prøve med en anden a-kasse hvor det har virket. FOA og SL har prøvet at teste mod hinanden og er i gang med at teste mod hinanden, men det ser ikke ud til at få det sidste læst ind.

HL det er det vi gør – det er ikke godt og får sikkert også en påtale at det er lemfældig idriftsættelse når revisionen ser på dette testforløb, men jeg kan ikke se, at vi kan gøre andet.

KMD har brug for et skriftligt GO fra DAK.

KMD har planlagt og sætte DO i produktion på søndag aften (30/6), skulle der gå noget galt, skriver vi ud søndag aften og KMD må tage deres konsulenter ind mandag morgen. Der er nogle certifikater der skal skiftes og samtidig skifter over og lægger DO på en selvstændig DAK server.

HL: Hvilke risici indebærer dette?

KMD: Har været det samme igennem da vi gik over til test, mener vi har en afprøvet model. Hvis det med certifikaterne går det mindste galt, så skal der hentes ekspertise ind. Der bliver sendt en status-mail ud mandag morgen.

Går i produktion fra mandag d. 1/7 2019.

4. Er der udeståender i egne systemer, der skal på plads før drift?

Ja jf. ovenstående.

5. 1. drøftelse af strukturen af efterårets timebanks test – udsat fra mødet 17.6.2019

KMD (Fønix) er på plads med timebanken d. 11/7, Netcompany pr. 1.7. Aftalt at vi starter timebanks test op i august, når vi er kommet i stabil drift.

6. Planlægge kommende møder

Skype-møde d. 2. juli 2019 kl. 13.00 – 13.45.

7. Eventuelt

Axel (LAKA): Krifa eller LH har ikke været med tidligere, de vil komme på testholdet. Og hvis i kender andre a-kasser, der er engagerede i DO, så er de velkomne til at komme på listen.

DAK vil sende en orienteringsmail ud til samtlige a-kasser sidst i denne uge eller mandag morgen, da det ikke er alle a-kasser der har været med i forløbet.

Udfyldelsen af test formularerne skal sendes til DAK og skal ligge i vores system. Så vi har dokumentation for test til revisoren.

Axel (LAKA) vil udarbejde et skema til opsamling af testen. Sendes ud i næste uge.